

# দলিত রাজনীতি ও আন্দোলন (Dalits' Politics and Movement)

ড. অনিরুদ্ধ চৌধুরী

প্রায় তিন দশক ধরে সমাজতাত্ত্বিকদের আলোচনায় দলিত আন্দোলন অন্যতম গুরুত্বপূর্ণ বিষয় হিসেবে বিবেচিত হচ্ছে। আইনের চোখে সমতা কিন্তু অর্থ সামাজিক ক্ষেত্রে কঠোঁ কার্যকরী ও ফলপ্রসূ হতে পারে-সে বিষয়ে জানতে অনেকেই আগ্রহী। দলিত রাজনীতি ও দলিত আন্দোলনের উপর সাম্প্রতিক কালে অনেক লেখা প্রকাশিত হয়েছে।

বিশিষ্ট সমাজবিজ্ঞানী গোপাল গুরু'র মতে, উদার ভাবধারায় বিশ্বাসী উচ্চবর্ণের কুসংস্কার ও দলিত শোষণের মানসিকতার বিরুদ্ধে নিষ্পেষিত শ্রেণির প্রতিবাদ আন্দোলন। যদিও তাঁদের মতে, দলিত আন্দোলন বিদ্যমান সমাজ কাঠামোর অর্থ-সামাজিক, পৌর এবং রাজনৈতিক ক্ষেত্রে খুব বেশি সুবিধা আদায় করতে পারেনি। (গোপাল গুরু, ২০০৯)

## 'দলিত' পরিচিতি-সত্তা (Dalit Identity)

'দলিত' কার্যে সুনির্দিষ্টভাবে 'দলিত' শব্দের সংজ্ঞা নির্ণয় করা খুব কঠিন। 'দলিত' বলতে কাদের বোঝানো যাবে সে বিষয়ে সমাজবিজ্ঞানীরা পুরোপুরি একমত নন। ব্যুৎপত্তিগতভাবে 'দলিত' শব্দটি উদ্ভূত হয়েছে 'দলন' থেকে। 'দলন' অর্থ 'বলপূর্বক কাউকে দমিয়ে রাখা' বা অবদমন করা। 'দলিত' শব্দটি ভারতবর্ষের রাজনৈতিক- সামাজিক আন্দোলনে খুব বেশি পুরোনো না হলেও এদেশে 'দলন' শব্দটির প্রচলন বহুদিন আগে থেকেই। অধ্যাপক হীরেন মুখোপাধ্যায় লিখেছেন, 'দলন' বস্তুটি আমাদের দেশে ও সমাজে আবহমান কাল থেকে প্রায় একটি 'ফাইন আর্টস'-এ পরিণত হয়েছে, যার তুলনা জগতে শুধু দুর্লভ নয়, একেবারে অপ্রাপ্য। মুনি ঋষিদের দোহাই দিয়ে আর নিত্যকর্ম পদ্ধতিকে ধর্মের শিকলে বেঁধে রেখে, সঙ্গে সঙ্গে শুধু বর্ণাশ্রম, জাতিভেদ ('অস্পৃশ্যতা' যার সঙ্গে

অঙ্গী সম্বন্ধে লিপ্ত) আর জন্মান্তরবাদের মতো ধারণার জোরে ইতিহাসে সর্বদেশের সর্বদেশের সবচেয়ে মজবুত 'শ্রেণিকর্তৃত্বের' ইমারত এদেশের নবুনীরা পুরো ঐতিহাসিক দক্ষতায় প্রতিষ্ঠা করে গিয়েছেন' (হীরেন মুখোপাধ্যায়, ২০০৩)। অন্য কারো মতে, প্রাচীনকালে 'দলিত' বলতে 'ভগ্ন মানুষ' বোঝানো হতো (broken in pieces)।

হিন্দি, মারাঠি, গুজরাটি ইত্যাদি ভাষায় দরিদ্র ও শোষিত মানুষদের বোঝাতে 'দলিত' শব্দটি অনেক কাল থেকেই ব্যবহৃত হয়। তবে সাম্প্রতিককালের 'পরিচিতি-সত্তা' রাজনীতি (identity politics), সংস্কৃতি ও সাহিত্য আন্দোলনের পরিপ্রেক্ষিতে 'দলিত' শব্দটি নতুন রূপ পরিগ্রহ করেছে। ১৯৩০ সালে পুনে থেকে প্রকাশিত হতো বঙ্কিম শ্রেণির মুখপত্র হিসেবে একটি পত্রিকা। তার নাম ছিল 'দলিত-বন্ধু'। সম্ভবত এই সময়কাল থেকেই মারাঠা এবং হিন্দি অনুবাদে বঞ্চিত শ্রেণি (depressed class) বোঝাতে 'দলিত' শব্দটির বহুল ব্যবহার শুরু হয়।

'দলিত' শব্দটি সংকীর্ণ ও ব্যাপক-দুই অর্থেই ব্যবহার করা হয়। সংকীর্ণ অর্থে 'দলিত' শব্দের সাহায্যে জাতি বর্ণপ্রথাযুক্ত স্তরবিন্যস্ত হিন্দু সমাজের অস্পৃশ্য অংশকে বোঝানো হয়। হিন্দু বর্ণব্যবস্থার নিরিখে 'দলিত' হলো সেই মানুষেরা যাদের অবস্থান চতুর্বর্ণ-এ বাইরে। সেই অর্থেই এই ধরনের মানুষেরা 'অবর্ণ' বা 'অতিশূদ্র' হিসেবে সনাতন ভারতীয় সমাজে পরিচিত ছিল। বিশিষ্ট সমাজতাত্ত্বিক ঘনশ্যাম শাহ-এর মতে, সনাতনী হিন্দু সমাজ শৃঙ্খলায় এদের একেবারে নীচের সারিতে স্থান হতো, এদের অতিশূদ্র অথবা অবর্ণ (Ali-Shudras or Avarna) হিসেবে বিবেচনা করা হতো এবং এই কারণে এই সব মানুষদের অস্পৃশ্য (untouchables) করে রাখা হতো। (ঘনশ্যাম শাহ, ২০০১)

বর্তমানে 'দলিত' শব্দটি অনেক ক্ষেত্রেই ব্যাপকতর অর্থে ব্যবহৃত হয়ে থাকে। এমন জাতিগত নিপীড়নের পাশাপাশি অর্থনৈতিক দিক থেকে নিপীড়িতদেরও 'দলিত' ধারণার অন্তর্ভুক্ত করা হচ্ছে। এছাড়াও সনাতন ভারতীয় সমাজের প্রায় সব অংশের মহিলারই নানা অধিকার থেকে বঞ্চিত হওয়ায় অনেক সমাজবিজ্ঞানী এদেরও ব্যাপক অর্থে 'দলিত' ধারণার অন্তর্ভুক্ত করতে চান। অর্থাৎ সমাজে সব ধরনের উৎপীড়িত ও নির্বৃত্ত মানুষদেরই 'দলিত' ধারণার অন্তর্ভুক্ত করার প্রবণতা বৃদ্ধি পেয়েছে।

প্রশাসনিক পরিভাষায় 'দলিত' বলতে সাধারণত তফসিলী জাতিভুক্তদেরই (Scheduled Caste) বোঝানো হয়। অনেকে আবার তফসিলী উপজাতি (Scheduled Tribe) এবং অন্যান্য অনগ্রসর শ্রেণি সমূহকেও (Other Backward Classes) 'দলিত' শব্দের অন্তর্ভুক্ত করেন। তবে এ প্রসঙ্গে এ বিষয়টাও অনেকে উল্লেখ করেন যে স 'পূর্বতন অস্পৃশ্য' (ex-untouchables) জাতিগুলিই যে তফসিল বা সিডিউলে অন্তর্ভুক্ত

ধরেছে এমন নয়। আবার অন্যদিকে ভ্রমসিদ্ধান্ত সব জাতিগুলিই সে ইতিহাসগতভাবে অস্পৃশ্যতার শিকার হয়েছে একথাও সবাই মানে করেন না।

তাই সাধারণভাবে একথা বলা যায় যে 'দলিত' শব্দটির ব্যাপক অর্থে ব্যবহার নিয়ে ঝগড়া আছে। তবে, সনাতন ভারতীয় সমাজে অতিশূদ্র বা অধর্ষ মানুষ যাদের সমাজে অস্পৃশ্য করে রাখা হতো তাদের বোঝাতে 'দলিত' শব্দের ব্যবহার নিয়ে কোনো মতভেদ নেই।

তবে এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করা দরকার যে সম্প্রতি ভারত সরকারের সামাজিক ন্যায় ও ক্ষমতায়ন মন্ত্রক কেন্দ্র ও রাজ্য সরকারী দপ্তরগুলিকে 'দলিত' শব্দের পরিবর্তে 'তফসিলী জাতিভুক্ত ব্যক্তি' (person belonging to Scheduled Caste) কথাটি ব্যবহার করার পরামর্শ দিয়েছে। বোসে হাইকোর্টের নাগপুর বেঞ্চে সম্প্রতি একটি জনস্বার্থ মামলায় রায় দানের সময় মাননীয় বিচারপতি কেন্দ্রীয় তথ্য ও সম্প্রচার মন্ত্রককে বিবেচনা করে দেখাতে বলেছেন যে গণমাধ্যমগুলিকেও একই পরামর্শ দেওয়া যায় কিনা (টাইমস অব ইন্ডিয়া, জুন ৮, ২০১৮)।

### ভারতবর্ষে দলিত আন্দোলন (Dalit Movements in India)

ভারতবর্ষে সংঘটিত উল্লেখযোগ্য দলিত আন্দোলনগুলি যতটা সম্ভব কালানুক্রমিক-ভাবে নীচে আলোচনা করা হলো—

**নায়ার আন্দোলন (Nair Movement) :** ১৮৬১ সালে কেরালায় সি. ভি. রামন পিল্লাই, কে. রামকৃষ্ণ পিল্লাই এবং এম পদ্মনাভ পিল্লাইয়ের নেতৃত্বে এই আন্দোলন শুরু হয়। ব্রাহ্মণ্যতন্ত্রের আধিপত্যের বিরুদ্ধে এই আন্দোলন সংঘটিত হয়েছিল। এই উদ্দেশ্যে ১৮৯১ সালে মালওয়ালি মেমোরিয়াল সোসাইটি গঠন করেন রামন পিল্লাই। পরবর্তীকালে একই উদ্দেশ্যে ১৯১৪ সালে নায়ার সার্ভিস সোসাইটি স্থাপন করেন পদ্মনাভ পিল্লাই। ব্রাহ্মণ্য ধর্মের আগ্রাসনের বিপরীতে তথাকথিত 'নীচ' জাতভুক্ত মানুষদের রক্ষা করার লক্ষ্যে এই আন্দোলন তৎকালীন সময়ের প্রেক্ষিতে যথেষ্ট গুরুত্ব লাভ করেছিল।

**সত্যশোধক আন্দোলন (Satyashodhak Movement) :** ব্রাহ্মণ্যতন্ত্র এবং তার সহায়ক হিন্দু পুঁথি ও ধর্মগ্রন্থগুলির নিদান থেকে নিম্নজাতভুক্ত মানুষদের রক্ষা করার উদ্দেশ্য নিয়ে জ্যোতিরীও ফুলে (১৮২৭-৯০)র নেতৃত্বে মহারাষ্ট্রে এই আন্দোলন গড়ে ওঠে। এই লক্ষ্য নিয়েই তিনি ১৮৭৩ সালে প্রতিষ্ঠা করেন 'সত্যশোধক সমাজ'। মহারাষ্ট্রে অনগ্রসর 'মালি' জাতির নেতা ছিলেন জ্যোতিরীও ফুলে। তাঁর মতে, হিন্দুদের ইতিহাস শূদ্রদের ওপর ব্রাহ্মণদের অত্যাচারের ইতিহাস। ১৮৭৩ সালে 'গুলামগিরি' গ্রন্থের

মাধ্যমে ফুলে এই ধরনের নির্গতন ও অত্যাচারের বিরুদ্ধে জোহান যোগা করেন। ভারতবর্ষে আর্থ আধিপত্যের প্রাচ্যবাদী ন্যাশা তিনি স্বীকার করতেন না। তাঁর মতে, আর্থিক নিরক্ষর এবং ব্রাহ্মণরা তাদেরই উত্তর পুরুষ, মহারাষ্ট্রের স্থানীয় আদিবাসীদের ওপর তারা অন্যায়ভাবে আধিপত্য কায়েম করেছে।

অনেকের মতে, জ্যোতিরীও ফুলে ছিলেন ভারতের 'অস্পৃশ্য জাতিভুক্ত মানুষদের' প্রথম চিন্তাবিদ যার নেতৃত্বে 'দলিত-চেতনা' বিকাশ লাভ করতে শুরু করে। তিনি বিশ্বাস করতেন, জাতি-কঠামো অটুট রেখে তার মধ্যে শূদ্রদের অবস্থানগত পরিবর্তনের মধ্যে দিয়ে খুব কিছু লাভ হবে না। জ্যোতিরীও প্রমাণ তুলেছিলেন জাতিভেদ প্রথার বৈষম্যমূলক সামাজিক সংগঠনটির বিরুদ্ধে। জ্যোতিরীও ফুলের নেতৃত্বে অস্পৃশ্য জাতিভুক্ত মানুষদের সংগঠিত করে এই আন্দোলন তাঁর মৃত্যুর পর অনেকটাই স্তিমিত হয়ে পড়ে। সাহ মহারাষ্ট্র ১৯১২ সালে কোলাপুরে 'সত্যশোধক মন্ডল' স্থাপন করে জ্যোতিরীও ফুলের এই 'দলিত' আন্দোলনকে কিছুটা হলেও এগিয়ে নিয়ে যেতে চেষ্টা করেছিলেন।

**জাস্টিস পার্টি আন্দোলন (Justice Party Movement) :** ভারতবর্ষে দলিত আন্দোলনের উদ্ভব ও বিকাশের ক্ষেত্রে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করেছিল জাস্টিস পার্টি আন্দোলন। ব্রাহ্মণ-আধিপত্যের বিরুদ্ধে ১৯১৬ সালে মাদ্রাজে অত্রাহ্মণদের রাজনৈতিক দল হিসেবে আত্মপ্রকাশ করেছিল জাস্টিস পার্টি। এই দলের প্রতিষ্ঠাতা ছিলেন মূলত তিন ব্যক্তি—টি. এম. নায়ার (T. M. Nair), থেগারোয়া চেট্টি (Theagaroya Chetty) এবং সি. এন. মুদালিয়ার (C. N. Mudaliar)। সাউথ ইন্ডিয়ান লিবারল ফেডারেশন (SILF) রাজনৈতিক কর্মকাণ্ডে অংশগ্রহণ করার লক্ষ্য নিয়েই জাস্টিস পার্টি গঠন করে।

উনবিংশ শতাব্দীর শেষ এবং বিংশ শতাব্দীর শুরু—এই সময়কালে ব্রিটিশ অধিকৃত ভারতবর্ষের মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সিতে ব্রাহ্মণ এবং অত্রাহ্মণদের মধ্যে দ্বন্দ্ব ও বিবাদ শুরু হয়। জাতপাতের বিধিনিষেধ এবং সরকারী চাকরীতে ব্রাহ্মণদের একচ্ছত্র আধিপত্যের বিরুদ্ধে দলিত শ্রেণির মানুষ সংগঠিত হতে থাকে। তাঁরা এই বিষয়গুলিকে সামনে রেখে ধারাবাহিকভাবে অনেক সম্মেলন ও সভার আয়োজন করেন। এসবেরই ফলশ্রুতি হিসেবে তাঁদের প্রতিবাদ ও আন্দোলনকে আরও সংগঠিত এবং শক্তিশালী করার লক্ষ্য নিয়েই জাস্টিস পার্টি গঠন করা হয়। প্রথম থেকেই এই পার্টি দলিত আশা-আকাঙ্ক্ষা এবং প্রতিবাদের মুখ হয়ে ওঠে। শুরুতেই এই দল ব্রিটিশ প্রশাসনের কাছে সরকারী চাকরীতে তাদের প্রতিনিধিত্বের দাবীতে স্মারকপত্র জমা দেয়। মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সিতে জাস্টিস পার্টির ভূমিকা ক্রমেই বৃদ্ধি পেতে থাকে। ভারতীয় জাতীয় কংগ্রেসের রাজনৈতিক বিরুদ্ধ হিসেবে এই দল মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সিতে ভূমিকা পালন করতে থাকে। মাদ্রাজ প্রেসিডেন্সির নির্বাচনে বেশ কয়েকবার জয়লাভ করলেও ১৯৩৭ সালের

অধিকতর জাতীয় কংগ্রেসের কাছে হেরে যায়। এই বিপর্যয় থেকে জাস্টিস পার্টি আর  
বিত্ত হীড়াতে সক্ষম হয় না।

একথা এ প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য যে মাদ্রাজের ব্রাহ্মণা বিরোধী আন্দোলনে 'দলিত'রা  
কতকৃত মানুষেরা। জাস্টিস পার্টি আন্দোলন ধীরে ধীরে 'অস্পৃশ্য' জাতকৃত মানুষদের  
মুসলমানদের সমর্থন হারাতে থাকে। অভিনোগ উঠতে শুরু করে এই মল শুশুমার  
কার্যক্রম করে চলেছে।

তবে একথা অনেকেই স্বীকার করেন যে জাস্টিস পার্টি আন্দোলন তাদের কিছু কিছু  
সাকলোর জন্য স্মরণীয় হয়ে থাকবে। জাতভিত্তিক সংরক্ষণ এদেরই আন্দোলনের  
ক্ষমক্রতি। অক্র এবং আন্নামলাই বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠার ক্ষেত্রেও এদের আন্দোলনের  
বিশেষ ভূমিকা আছে। বর্তমানে তামিলনাডুতে ডি. এম. কে. (দ্রাবিড় মুনাত্রা কাক্রাঘাম)  
বা আমা ডি. এম. কে. (আন্ন দ্রাবিড় মুনাত্রা কাক্রাঘাম) জাস্টিস পার্টি আন্দোলনের  
মতাদর্শকে ভিত্তি করেই গড়ে উঠেছে।

**আত্মসম্মান আন্দোলন (Self-respect Movement) :** ই. ভি. রামাস্বামী যিনি  
পেরিয়ার (Periyar) নামে মানুষের কাছে অনেক বেশি পরিচিত, ১৯২১ সালে  
তামিলনাডুতে 'আত্মসম্মান আন্দোলনের' সূত্রপাত করেন। এই আন্দোলনের লক্ষ্য ছিল  
এমন একটা সমাজ গঠন করা যেখানে অনগ্রসর জাতিগুলিরও সমান মানবাধিকার  
থাকবে। পেরিয়ার বিশ্বাস করতেন এই লক্ষ্য পূরণ করতে হলে জাতিভেদভিত্তিক এই  
সমাজে একেবারে 'নীচু' জাতির মানুষের মধ্যে আত্মসম্মানবোধ জাগিয়ে তোলা দরকার।  
আত্মসম্মান আন্দোলনের মাধ্যমে পেরিয়ার এই সব মানুষ এবং গোষ্ঠীগুলির  
হীনামন্যতাবোধ দূর করতে চেয়েছিলেন। সচেতনতা প্রসার করে নিয়তিবাদী এইসব  
মানুষদের বাস্তববাদী এবং যুক্তিবাদী মানুষে পরিণত করতে চেয়েছিলেন। তাঁর মতে,  
আত্মমর্যাদাহীন মানুষকে দিয়ে প্রকৃত অর্থে কোনো প্রতিবাদী আন্দোলন গড়ে তোলা খুব  
কঠিন। তাই ব্রাহ্মণ আধিপত্যের বিরুদ্ধে দলিত মানুষের প্রতিবাদ আন্দোলনকে শক্তিশালী  
করার স্বার্থেই পাশাপাশি এদের মধ্যে আত্মসম্মান বা আত্মমর্যাদা আন্দোলনকে ছড়িয়ে  
দিতে হবে। তাঁর এই আন্দোলন শুধু তামিলনাডু বা দক্ষিণ ভারতেই সীমাবদ্ধ থাকেনি।  
ভারতের অন্যান্য রাজ্যে এমনকী ভারতের বাইরে মালেশিয়া এবং সিঙ্গাপুরেও ছড়িয়ে  
পড়েছিল। যেখানেই একটু বেশি সংখ্যায় নিম্নবর্গীয় তামিল মানুষদের বসবাস সেখানেই  
এই আন্দোলন চোখে পড়েছে। টি. জি. সারাজপানির নেতৃত্বে এবং তামিল রিফর্ম  
এনোসিয়েশানের উদ্যোগে বিদ্যালয় এবং পত্রপত্রিকার মাধ্যমে আত্মসম্মান আন্দোলনের

নীতিগুলি প্রচার করা হয়। পেরিয়্যার প্রতিষ্ঠিত আত্মমর্যাদা বা আত্মসম্মান আন্দোলন মঙ্গল ও অত্যাচার মানুষদের দৈনন্দিন জীবনে ব্রাহ্মণ্যতন্ত্রের প্রভাব দূর করার কর্মসূচি গ্রহণ করে। যেমন ব্রাহ্মণ পুরোহিত ছাড়াই বিয়ের অনুষ্ঠান করা, 'মনুস্মৃতি' পোড়ানো, পুরোপুরি নিরীশ্বরবাদ মেনে চলা ইত্যাদি।

তামিলনাড়ুতে পেরিয়্যারের নেতৃত্বে এই আত্মসম্মান বা আত্মমর্যাদার আন্দোলন ব্রাহ্মণ্যতন্ত্রের আধিপত্য থেকে নিম্নবর্গের মানুষদের মুক্ত করতে চেষ্টা করেছে। মনুস্মৃতি নিয়ম কানূনের বিরুদ্ধাচরণ করেছে। পিছিয়ে পড়া শ্রেণির মানুষের মন থেকে হীনামনাতা সরিয়ে আত্মবিশ্বাস তৈরি করতে এই আন্দোলন গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা গ্রহণ করেছে। এই আন্দোলন মানুষের মনে এমন একটা সমাজের ধারণা উপস্থাপিত করেছিল যেখানে জাতিভেদ, অস্পৃশ্যতা বা লিঙ্গবৈষম্য থাকবে না।

পেরিয়্যার ঘোষণা করেছিলেন, আত্মসম্মান আন্দোলনই প্রকৃত অর্থে স্বাধীনতা আন্দোলন। তাঁর মতে, ব্যক্তির আত্মমর্যাদা বোধ ছাড়া দেশের রাজনৈতিক স্বাধীনতা কখনোই ফলপ্রসূ হতে পারে না।

১৯২৯ সালে প্রথম আত্মমর্যাদা সম্মেলনে পেরিয়্যার এই আন্দোলনের নীতি ও প্রাসঙ্গিকতা ব্যাখ্যা করেন। এই আন্দোলনের প্রধান নীতিগুলি (Principles) হলো—মানুষে মানুষে কোনো ধরনের অসাম্য করা যাবে না, ধনী দরিদ্রের পার্থক্য করা যাবে না, জীবনের প্রতিটি ক্ষেত্রে পুরুষ ও নারীর সমানাধিকার থাকবে, জাত-ধর্ম-বর্ণভেদ সমাজ থেকে বিলুপ্ত করতে হবে। প্রত্যেকটি মানুষকে যে কোনো ধরনের দাসত্ব থেকে মুক্ত করতে হবে যাতে সে যুক্তি বোধ এবং আত্মসম্মানের সঙ্গে জীবন ধারণ করতে পারে।

### দলিত আন্দোলন এবং আম্বেদকর (Dalit Movement and Ambedkar)

ড. ভীমরাও আম্বেদকর তাঁর নিজের জীবনের অভিজ্ঞতায় বুঝেছিলেন যে দলিত-মুক্তির জন্য শিক্ষা এবং সচেতনতা অবশ্যই প্রয়োজন কিন্তু তার সাথে প্রয়োজন এই অধীত চেতনা রূপায়ণের লক্ষ্যে উপযুক্ত সংগঠন। দলিত মানুষের মানবাধিকার প্রতিষ্ঠা করাই ছিল আম্বেদকরের মূল লক্ষ্য। তাঁর লড়াই ছিল ভারতীয় জাত-ভিত্তিক বদ্ধ সমাজে যুগ যুগ ধরে চলে আসা অন্যায সামাজিক প্রথার বিরুদ্ধে। তিনি মনে করতেন, দেশের সামগ্রিক উন্নতির স্বার্থেই দলিতদের আর্থ-সামাজিক ও রাজনৈতিক মর্যাদা দেওয়া জরুরী। বঞ্চিত দলিত সমাজের স্বতন্ত্র সত্তা নির্মাণের লক্ষ্যে তিনি সংঘবদ্ধ কর্মপ্রচেষ্টা গ্রহণের পক্ষপাতী ছিলেন। এই কারণে তাঁর নেতৃত্বে ১৯২৪ সালে 'ডিপ্রেসড ক্লাসেস

সম্মেলনের 'এ্যাসোসিয়েশন' গঠিত হয়। অস্পৃশ্য জাতবৃত্ত মানুষের আর্থনৈতিক উন্নতি, শিক্ষা-সচেতনতার প্রসার এবং যুক্তিবাদী সামাজিক বাস্তবরণ তৈরি করছি ছিল সংগঠনের মুখ্য উদ্দেশ্য। এই সংগঠন ১৯২৭ সালের নাহারে এক পরিষদ গঠন করে। দলিতদের স্থানীয় দাবিগুলির পূর্ণ রূপায়ণের লক্ষ্যে এই পরিষদ কর্মসূচি গ্রহণ করে। হাজার হাজার দলিত মানুষের উপস্থিতিতে এক জনসভা সংঘটিত হয়। এই সভায় ড. আশ্বদকর দলিত মানুষদের কুসংস্কার থেকে নিজেদের মুক্ত করে যুক্তিবাদী দৃষ্টিভঙ্গি গড়ে তোলার পরামর্শ দেন। তাঁর মতে, এই হতাশ অবস্থা থেকে মুক্তির প্রথম শর্ত হলো নিজেদের মর্যাদাবোধ এবং আত্মবিশ্বাস। এই পরিষদের সিদ্ধান্ত মতো 'মনুষ্যত্ব' গ্রন্থটি প্রকাশ্যে পোড়ানো হয় কারণ মনু অস্পৃশ্যতা সমর্থন করে শূদ্রজাতির নিন্দা করেছিলেন। এইভাবে দলিত সমাজের সামাজিক পরাধীনতার বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষিত হলো। অস্পৃশ্য করে রাখা মানুষদের আন্দোলনের মধ্য দিয়েই কোলাবার প্রসিদ্ধ চৌদুরার জলাশয় তারা ব্যবহার করার অধিকার অর্জন করল। ১৯২৮ সালে হিন্দু মন্দিরে তথাকথিত অস্পৃশ্য মানুষদের প্রবেশাধিকার স্বীকৃতি লাভ করল। এখানকার দলিত নেতারা প্রথমে তাদের আলাদা একটি মন্দির নির্মাণের পরিকল্পনা করেন। ড. আশ্বদকর তাদের বোঝান দলিত মানুষের জন্য আলাদা মন্দির নির্মাণ করলে এই সামাজিক বৈষম্যকেই আনুষ্ঠানিক স্বীকৃতি দেওয়া হবে। তাছাড়াও আশ্বদকরের কাছে মূর্তিপূজার চেয়ে মানব দেবাই অনেক বেশি গুরুত্ব পেত। ১৯২০ সালের জানুয়ারি মাসে ড. আশ্বদকরের সম্পাদনায় প্রকাশিত মারাঠী ভাষার সাপ্তাহিক পত্রিকা 'মুকনায়ক' এবং ১৯২৭ সালের এপ্রিল মাসে মারাঠী পাক্ষিক পত্রিকা 'বহিষ্কৃত ভারত' প্রকাশিত হয়। এই পত্রিকা দুটিতে দলিতদের সমানাধিকারের দাবিতে যুক্তিপূর্ণ রচনা ধারাবাহিকভাবে প্রকাশিত হতে থাকে। সমানাধিকারের দাবিতে দলিত সমাজের আন্দোলনের সপক্ষে বৌদ্ধিক প্রেক্ষাপট গড়ে তোলার ক্ষেত্রেও এই পত্রিকাধর্য গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা গ্রহণ করে। দলিত সমাজের আত্মমর্যাদা ও সমানাধিকারের আন্দোলনের পরিসর আরও বৃদ্ধি করতে তিনি ১৯২৮ সালে বোম্বাইতে 'ডিপ্রেসড ক্লাসেস এডুকেশন সোসাইটি' গঠন করেন এবং 'সমতা' নামে আরও একটি পাক্ষিক পত্রিকা প্রকাশনার কাজ শুরু করেন।

অধ্যাপক অমর্ত্য সেন ও অধ্যাপক জঁ দ্রেজ-এর মতে, ড. বি. আর. আশ্বদকর আমাদের মনে করিয়ে দিয়েছেন যে সংগঠন, আন্দোলন, বিক্ষোভকে সবল ও তথানিষ্ঠ যুক্তিভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠা করা প্রয়োজন। আশ্বদকরের আহ্বান ছিল—'শিক্ষিত করো, বিক্ষুব্ধ করো এবং সংগঠিত করো।' এখানে তাঁর প্রথম শব্দটি খুবই মূল্যবান : 'শিক্ষিত করো'—যার ভিত্তি হবে সঠিক তথ্য এবং যুক্তি নির্ভরতা।

ড. বি. আর. আশ্বদকর ভারতীয় সমাজে চতুর্বিংশ শতাব্দীর উদ্ভব ও

বিকাশ সম্পর্কে সুগভীর অধ্যয়ন করেছিলেন। বর্ণ ও জাতভিত্তিক সমাজের বিশ্লেষণাত্মক আলোচনা তাঁর 'The Annihilation of Caste' (1936) প্রবন্ধটিতে পাওয়া যায়। তাঁর অভিজ্ঞতা ও উপলব্ধিতে ছিল যে ভারতে জাতবর্ণভিত্তিক সমাজকাঠামোই মূলত সমাজ প্রগতির পথে বড় অন্তরায়। সেটা কেবল এই কারণে নয় যে, এই ব্যবস্থার ফলে সামাজিক শ্রমবিভাজন ঘটেতে পারেনি এবং অর্থনৈতিক দক্ষতাও গড়ে উঠতে পারেনি। এর চেয়েও গভীর সমস্যা হলো যে এর ফলে এক অতীব ক্ষতিকর সামাজিক বিভাজন তৈরি হয়েছে, সমাজের মানুষ সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন ও স্বতন্ত্র গোপে গোপে আবদ্ধ থেকে গেছে। বি. আর. আম্বেদকরের মস্তব্য এক্ষেত্রে প্রণিধানযোগ্য। তাঁর মতে, জাতপাতের প্রথাটি কেবল শ্রমের বিভাজন নয়, শ্রমিকের বিভাজনও বটে। তিনি আরও বলেন, 'জাতবর্ণভিত্তিক ব্যবস্থা কেবল শ্রমবিভাজন থেকে ভিন্ন গোত্রের শ্রমিক বিভাজনের একটি ব্যবস্থাই নয়, এটা এমন এক উচ্চাচ কাঠামো, যেখানে এক স্তরের শ্রমিকের অবস্থান আর এক স্তরের নীচে।' জাত বর্ণভিত্তিক উচ্চাচতার ভিত্তিতে ভারতীয় সমাজের এই 'স্তরবিন্যাস অসাম্য' শ্রমিকদের মধ্যে বিভাজনকে আরও জটিল করে তুলছে। এর ফলে এই ক্ষতিকর অবস্থার পরিবর্তনের কাজটা আরও কঠিন হয়ে যায়। উপরিউক্ত গ্রন্থটিতে ড. আম্বেদকর তাঁর যুক্তিবাদী প্রত্যয়যুক্ত লেখনীতে হিন্দুসমাজে জাতব্যবস্থা বিলুপ্তির পথ প্রকরণ সুপারিশ করেছিলেন। তাঁর মত, অন্তর্বিবাহ-ব্যবস্থার মাধ্যমেই জাতব্যবস্থা প্রকৃত থেকে প্রজন্মে সুরক্ষিত থাকে। সেই কারণে অসবর্ণ বিবাহের ব্যাপক প্রচলন জাতব্যবস্থা বিলুপ্তির অন্যতম প্রাক-শর্ত। কারণ, বিভিন্ন জাতভুক্ত মানুষের বৈবাহিক সম্পর্কের ভিত্তিতে জাত নব প্রজন্মের অস্তিত্ব ও বৃদ্ধির মাধ্যমেই এই জাতব্যবস্থা বিলুপ্ত হবার সম্ভাবনা তৈরি হতে পারে।

আম্বেদকরের মতে, জাত-বর্ণ-প্রথা ভারতীয় সমাজে যুগ যুগ ধরে তার অস্তিত্ব বজায় রেখেছে শাস্ত্রের সমর্থনে আর মানুষের বিশ্বাসে। ধর্মবিশ্বাসী মানুষ মনে করে জাতপ্রথা এবং এই সংক্রান্ত রীতি-নীতি যোহেতু শাস্ত্রসম্মত তাই এসব সত্য অবশ্য পালনীয়। বেদই ভারতীয় সমাজে বর্ণ ব্যবস্থার ভিত্তি। ব্রাহ্মণ্যবাদী হিন্দু ধর্মমত কখনোই প্রশ্নের মুখোমুখি হয়নি। ব্রাহ্মণ্যবাদী হিন্দু ভাবাদর্শের মধ্যেই জাতবর্ণের শিকড় গভীরভাবে প্রোথিত হয়েছে। তাই শাস্ত্র সম্পর্কিত পবিত্রতাবোধ আর তার প্রতি পূর্ণ আনুগত্যের মানসিকতার পরিবর্তন না হলে জাতভিত্তিক বদ্ধ সমাজ থেকে মুক্ত হওয়া সম্ভব নয়। তাঁর প্রশ্ন কেন ভারতীয় হিন্দু সমাজে নিম্নবর্ণের সঙ্গে খাদ্যগ্রহণ এবং বৈবাহিক সম্পর্ক স্থাপনে আপত্তি রয়েছে, তথ্য অনুসন্ধানের পর তিনি বলেন যোহেতু এই ধর্ম অনুসারে 'নীচু' জাতের সাথে ভোজন করা বা বিবাহবন্ধনে আবদ্ধ হওয়ার মতো কাজকে সম্পূর্ণরূপে অপবিত্র কাজ বলে গণ্য করা হয়।



আন্দোলনের মতে হিন্দুধর্ম জাত-বর্ণভিত্তিক 'স্ত্রবিন্যাস' 'অনাম্যকে' স্বীকৃতি দেয়। হিন্দুসম্প্রদায় জাতভিত্তিক ক্রমোচ্চ স্ত্রবিন্যাসকে মনাতা দেওয়া হয়েছে। হিন্দু সমাজে স্ত্রবিন্যাস অনুসারে সর্বোচ্চ স্তরে আদীন ব্রাহ্মণ তারপর ক্রমশ ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এবং শূদ্র। হিন্দু সমাজে ব্রাহ্মণদের স্বীকৃতি ও প্রাধান্য সবচেয়ে বেশি ছিল। এই গুরুত্ব প্রতিষ্ঠিত হওয়া ধর্মীয় শাস্ত্রের সহায়তায়। জাতবর্ণভিত্তিক নীতি নীতির কঠোরতা ব্রাহ্মণদের মধ্যেই সবচেয়ে বেশি। বিশেষ করে অন্য জাতের মানগ্রহণ ও বিবাহসম্পর্কের ক্ষেত্রে। ধীরে ধীরে হ্রাস পেতে থাকে। ব্রাহ্মণদের মতো ক্ষত্রিয়দের ক্ষেত্রেও অস্ত্রর্জাতি বিবাহ, ব্রাহ্মণের বিধিনিষেধ, বৈধব্য, বাল্যবিবাহ ইত্যাদি নিয়ম কানুন কঠোরতার সঙ্গে পালন করা হয়। কিন্তু এর নীচের জাতবর্ণগুলির মধ্যে নিয়ম কানুন কঠোরতার সঙ্গে পালন করা যায় না। প্রকৃত পক্ষে উচ্চবর্ণের জাতগোষ্ঠীগুলি প্রবলভাবে আত্মসচেতন। তারা নিজেদের জাত পরিচয়ে আবদ্ধ থেকে তুলনায় নীচ জাতের সঙ্গে সম্পর্কের ক্ষেত্রে কঠোর বিধিনিষেধ আরোপ করেছে যাতে তাদের প্রতিষ্ঠা এবং সম্মানবোধের জায়গা কোনোভাবেই বিপন্ন না হয়। আন্দোলনের মতে, উচ্চ জাতবর্ণের

ড. বি. আর. আন্দোলনের সমাজবিজ্ঞানীর দৃষ্টিভঙ্গিতে ভারতীয় সমাজে অস্পৃশ্যতার সমস্যা নিয়ে আলোচনা করেন। এই বিষয়ে তাঁর উল্লেখযোগ্য রচনাগুলি হল— ১৯৪৩ 'হুইচ ইজ ওয়ার্স?' স্নেভারি অর আনটাচেবিলিটি', ১৯৪৬-এ লেখা 'হুইচ ওয়ার্স দে অ্যান্ড হোয়াই দে বিকেম আনটাচেবলস? এছাড়াও 'অন আনটাচেবলস', 'অ্যান এন্টি-আনটাচেবিলিটি অ্যাজেন্ডা' প্রভৃতি এই বিষয়ে তাঁর গুরুত্বপূর্ণ রচনা। আন্দোলনের মতে, একটি ভয়াবহ সমস্যা হিসেবে অস্পৃশ্যতার সঙ্গে জড়িয়ে আছে হিন্দুধর্মের অনুশাসন। তাই তিনি অস্পৃশ্যতা বিরোধী আন্দোলন সংগঠিত করার সঙ্গে সঙ্গে হিন্দু চতুর্বর্ণ প্রথার বিরুদ্ধেও সচেতনতা বৃদ্ধির আন্দোলন শুরু করেন। তাঁর মতে, হিন্দু সমাজে প্রচলিত এই প্রথা অসাম্যের প্রতীক। তিনি মনে করতেন জাতব্যবস্থার অবলুপ্তি না হলে ভারতীয় সমাজ থেকে অস্পৃশ্যতা দূর করা যাবে না।

১৯৩১ সালের ১৪ই আগস্ট গান্ধীজীর সঙ্গে ড. আন্দোলনের ভারতীয় হিন্দু সমাজের অস্পৃশ্যতা দূরীকরণ বিষয়ে এক গুরুত্বপূর্ণ আলোচনা হয়। এর প্রেক্ষাপট ছিল ভারতের ভবিষ্যৎ শাসনবিধি নির্ধারণের উদ্দেশ্যে হাউস অব লর্ডসে ১৯৩০ সালের ১২ই নভেম্বর আহূত গোল টেবিল বৈঠক। এই বৈঠকে ড. আন্দোলন বলেন, তিনি ভারতের মোট জনসংখ্যার এক পঞ্চমাংশ নির্যাতিত মানুষের প্রতিনিধি। ব্রিটিশ রাজত্বে এক বিরাট

সংখ্যক নির্যাতিত মানুষ ক্রীতদাস অশ্রমশ্রমী ও যুগ্ম অবস্থায় জীবন যাপন করে। জলাশয়, মন্দির, শিক্ষা নিকেতন প্রকৃতিতে অস্পৃশ্য জাতভুক্ত মানুষের প্রবেশাধিকার নেই। সরকারী চাকুরী, পুলিশ ও সেনা বিভাগে নিম্নবর্ণের মানুষ সমান অধিকার পায় না। এরা ন্যূনতম মজুরী পায় না। জমিদার, মহাজনদের শোষণ এদের নিঃস্ব করে দিয়েছে। দারিদ্র্য ও নিরক্ষরতার কারণে নানা কুসংস্কার এদের চিন্তা-চেতনাকে গ্রাস করেছে। প্রতিদিন এদের উচ্চবর্ণের নিপীড়ন সহ্য করেই বাঁচতে হয়।

গান্ধীজীর সাথে ১৯৩১ সালের আলোচনাতেও ড. আশ্বদকরের বক্তব্য ছিল অভিমান-অভিযোগে ভরা। তাঁর অভিযোগ ইংরেজদের প্রভুত্বমূলক আচরণ তো আছেই, বর্ণ হিন্দুরাও দলিত মানুষের সাথে অমর্যাদা ও নিপীড়নমূলক আচরণ করে। গোলটেবিল বৈঠকে তাঁর বক্তব্যের সুরেই গান্ধীজীর কাছে ড. আশ্বদকর অস্পৃশ্যদের জন্য স্বতন্ত্র রাজনৈতিক অধিকারের প্রয়োজনের বিষয়টি উত্থাপন করেন।

জার্মানির বন বিশ্ববিদ্যালয়ের ইণ্ডোলজির বিখ্যাত অধ্যাপক জেকবির সান্নিধ্য আশ্বদকরের জীবনে আর একটি আলোকবর্তিকার মতো। এই বিশ্ববিদ্যালয়ের বিরাট গ্রন্থাগারের একটি বিশেষ বিভাগে আছে ভারতীয় প্রাচীন সাহিত্যের প্রচুর সংগ্রহ। অধ্যাপক জেকবির সাথে আলোচনা আর গ্রন্থাগারে অমূল্য সব গ্রন্থ পাঠের মধ্য দিয়ে আশ্বদকর প্রাচীন ভারতের সমাজে বর্ণপ্রথা, জাতব্যবস্থা, অস্পৃশ্যতার উদ্ভব ইত্যাদি বিষয়ে বহু তথ্য সংগ্রহ করতে থাকেন। ম্যাক্সমুলারের করা 'মনুস্মৃতি'র ইংরেজী অনুবাদ ভীমরাও আগে পড়েছিলেন। সেই সময়ই এই বই আশ্বদকরের চিন্তা-চেতনায় আলোড়ন তুলেছিল। অধ্যাপক জেকবির পরামর্শে আবার স্যার উইলিয়াম জোসের অনুবাদ করা 'মনুসংহিতা' পড়েন। আশ্বদকরের মনে হলো এই গ্রন্থের অধিকাংশ শ্লোকই যেন এক একটি অদৃশ্য শেকল, হিন্দু সমাজে জাত বহির্ভূতদের অস্পৃশ্য করে রাখার ক্ষেত্রে যা কঠোরভাবে ব্যবহার করা হয়েছে। নারীদের সম্পর্কেও রয়েছে সব চরম অপমানজনক উক্তি। তাঁর মতে, মনুস্মৃতি ভারতীয় সমাজে উঁচু জাতগোষ্ঠী কর্তৃক নীচু জাত ও অস্পৃশ্যদের উপর শোষণ ও নির্যাতনের এক অমানবিক ব্রাহ্মণ্যবাদী দলিল। তাই আশ্বদকরের কাছে ভারতবর্ষে অস্পৃশ্যতাবিরোধী আন্দোলন একই সাথে সমাজের মানুষের মনুবাদী চিন্তা-চেতনার বিরুদ্ধে আন্দোলন। তিনি মনে করতেন, মনুবাদী এবং ব্রাহ্মণ্যবাদী চিন্তা-চেতনার আধিপত্যে এমন সমাজ গড়ে তোলা খুব কঠিন যেখানে অস্পৃশ্য-দলিতরা বঞ্চনা ও নিপীড়ন থেকে মুক্ত হবে। তাঁর মতে, একটি সাম্ম-ভিত্তিক সমাজ গড়ে তোলার জন্য প্রয়োজন দলিত সমাজের আত্মবিশ্বাস এবং আত্ম জাগরণ। তিনি চেয়েছিলেন নিজেদের স্বার্থের কারণেই তারা সচেতন ও সংগঠিত হবে। এই

ড. কেশা আহমেদকর অস্পৃশ্য-দলিত জাতিকে পাঁচটি নির্দিষ্ট নীতি অনুসরণ করার ক্ষেত্রে জুড় করেছেন। এই নীতিসমূহ এক সাথে 'পঞ্চসূত্র (Five Principles)' নামে পরিচিত। এগুলি হল— আত্মউন্নতি, আত্মপ্রগতি, আত্মনির্ভরতা, আত্মসম্মান এবং আত্মবিশ্বাস।

আহমেদকর মনে করতেন, জীবনযাত্রার মানোন্নয়নের লক্ষ্যে দলিত সমাজের মানুষদের দৈনন্দিন জীবনচর্যায় পরিবর্তন আনতে হবে। আচরণ, সামাজিক অসম্মান, কেশা বা বৃষ্টি ইত্যাদিতে পরিবর্তন প্রয়োজন। মানবসম্মতি এবং পচা খাদ্য ভক্ষণ পরিহার করতে হবে। এসব ক্ষেত্রে ড. আহমেদকর দলিত সমাজের শিশুদের শিক্ষা, সচেতনতা, পরিষ্কার-পরিচ্ছন্নতা, সুরক্ষা ইত্যাদি বিষয়গুলির উপর সবচেয়ে বেশি গুরুত্ব আরোপ করেছেন। তাঁর মতে, দলিত-অস্পৃশ্য জাতির উপর উঁচু জাতের নির্যাতন নিপীড়নের বিরুদ্ধে দলিত জাতির জীবনমান উন্নয়নের লক্ষ্যে দলিত সমাজের নিরবচ্ছিন্ন কর্মপ্রচেষ্টার ভিত্তি হবে আরও তিনটি নীতি (Three Principles)। এগুলি হল—শিক্ষা, বিক্ষোভ ও সংগঠন (Education, Agitation and Organisation)। ড. আহমেদকরের মতে প্রথমত, উচ্চবর্ণের মানুষের কাছে দলিত সমাজের মানুষের মর্যাদা আদায় করার প্রাথমিক শর্ত শিক্ষিত হওয়া। দ্বিতীয়ত, নিজাদের 'দলিত' অবস্থার 'ধর্মীয়' ব্যাখ্যায় সন্তুষ্ট না থেকে এই নিপীড়িত অবস্থার জন্য 'উঁচু জাতের' যারা দায়ী তাঁদের বিরুদ্ধে অসন্তোষ তৈরি করতে হবে। তৃতীয়ত, এসবের উপর নির্ভর করে তৈরি করতে হবে দলিত শ্রেণির মানুষদের পরিচিত-সত্তার ভিত্তিতে এক নিজস্ব সংগঠন। ড. আহমেদকর মনে করেন দলিত সমাজের সামগ্রিক লক্ষ্যপূরণে সংগঠিত আন্দোলন অপরিহার্য।

ড. বি. আর. আহমেদকরের সামাজিক ন্যায় প্রতিষ্ঠার আন্দোলন বৃহত্তর পরিসরে ব্রাহ্মণ্যবাদী ব্যবস্থায় নারী অবদমনকেও ছুঁয়ে গিয়েছিল। ভারতীয় সমাজে অবদমিত মানুষের মধ্যে এক বৃহৎ অংশ নারী। তাই তাঁর সামাজিক ন্যায় সম্পর্কিত ভাবনার অনেকটাই জুড়ে ছিল জাত-বর্ণ নির্বিশেষে ভারতীয় সমাজে নারীর অবদমন। ব্রাহ্মণ্যবাদী ব্যবস্থার সঠিক সমালোচনা করতে গিয়ে তাঁর কথায়-লেখায় বার বার উঠে এসেছে পিতৃতন্ত্রের বিরোধিতা। দলিত সমাজের অভ্যন্তরেও পিতৃতন্ত্রের বিরুদ্ধে সংগ্রামে অনলস ছিলেন ড. আহমেদকর। জাত-পাত, অস্পৃশ্যতা ও নারী অবদমনের বিরুদ্ধে লড়াইয়ে নারীদের অংশগ্রহণ করার বিষয়টাও তাঁর কাছে ছিল সমান গুরুত্বপূর্ণ। পুণে বিশ্ববিদ্যালয়ের সমাজতত্ত্ব ও মানবী বিদ্যাচর্চার অধ্যাপিকা শর্মিলা রেগের লেখায় এর বিশদ পরিচয় পাওয়া যায়। ১৯২৭ সালের মাহার সত্যগ্রহের সময় থেকেই ড. আহমেদকর নারীদের উদ্বুদ্ধ করার লক্ষ্যে তাঁদের জন্য পৃথক সভার আয়োজন করতেন। এই ধরনের সভাগুলিতে যুক্তি নির্ভর আবেগমথিত কণ্ঠে তাঁর মূল বক্তব্য ছিল জ্ঞান ও শিক্ষা পুরুষের অধিকার হতে পারে না। নারীর জ্ঞানও তা সমানভাবে আবশ্যিক। দলিত

মানুষদের উপর উচ্চবর্ণের মানুষদের নিপীড়নের সমস্যাটি পুরুষ ও নারী উভয়কেই যৌথ ভাবে মোকাবিলা করতে হবে। সেই কারণে এই সভাগুলিতে মহিলাদের সমানভাবে উপস্থিত থাকা খুব প্রয়োজন। এই ধরনের সভাগুলি থেকে একদল মহিলা নেত্রী ও সংগঠক গড়ে ওঠেন। এর ফলে মাহারে এক ধরনের মহিলা মণ্ডল আন্দোলনেরও সূচনা হয়। ১৯৪৮ সালে বোম্বাইয়ের সিদ্ধার্থ কলেজে একটি সভায় মহিলারা ড. বাবাসাহেব আম্বেদকরের ত্রি-নীতিতে উদ্বুদ্ধ হয়ে পৃথকভাবে দলিত মহিলা সংগঠনের মাধ্যমে 'শিক্ষিত কর, বিক্ষুব্ধ কর এবং সংগঠিত কর' প্রচারের আবশ্যিকতা তুলে ধরেন।

ব্যাপক অর্থে ড. বি. আর. আম্বেদকরের ধর্ম সম্পর্কিত চিন্তাভাবনা ও প্রয়োগ তাঁর সমাজচিন্তারই অংশ। তাঁর মতে, হিন্দু ধর্মের বিশ্লেষণ ব্যতিরেকে ভারতীয় সমাজে জাতব্যবস্থা ও অস্পৃশ্যতার বিষয়গুলি বোঝা সম্ভব নয়। তিনি তাঁর জীবন অভিজ্ঞতায় উপলব্ধি করেছেন কীভাবে হিন্দুধর্ম দলিত অস্পৃশ্য মানুষদের মানবজীবনের ন্যূনতম অধিকারগুলি থেকেও বঞ্চিত রেখেছে। তাঁর কাছে এসবই হচ্ছে ধর্মের নেতিবাচক দিক।

অস্পৃশ্য জাতভুক্ত মাহার পরিবারে জন্মসূত্রে খুব ছোটবেলা থেকেই আম্বেদকর ধর্মীয় নিপীড়ন হিন্দুধর্মকে কতটা কলুষিত করেছে তা প্রত্যক্ষ করেছেন। হিন্দু ধর্ম কখনোই সাম্যের আদর্শকে স্বীকৃতি জানায়নি। হিন্দুধর্মের ভিত্তি যে বর্ণ ব্যবস্থা তা স্পষ্টতই মানুষে মানুষে বৈষম্যকে ভিত্তি করে গড়ে উঠেছে। এই ব্যবস্থা আরোপিত। জন্মসূত্রেই জাতকের সামাজিক মর্যাদা নির্ধারিত হয়। 'উচ্চ জাতে'র ঘরে সন্তান আঞ্জীবন আরোপিত সামাজিক মর্যাদার অধিকারী। তথাকথিত 'নীচ জাতে' জন্ম গ্রহণ করা মানুষ শিক্ষিত হলেও একই রকম সামাজিক মর্যাদা লাভ করতে পারে না। বর্ণবৈষম্যের অভিশাপে অভিশপ্ত ছিল আম্বেদকরের নিজের জীবন। আম্বেদকর মনে করতেন, জাতবর্ণ প্রথা অস্তিত্ব বজায় রেখেছে শাস্ত্রের সমর্থনে আর মানুষের অন্ধ বিশ্বাসকে ভিত্তি করে। এই অন্ধ বিশ্বাসই হিন্দু ধর্মগ্রন্থগুলিকে প্রশংসিত করে তুলেছে। বিভিন্ন হিন্দু ধর্মগ্রন্থ পাঠ করে এবং পাশাপাশি নিজের জীবনের অভিজ্ঞতায় আম্বেদকর হিন্দু ধর্মের সীমাবদ্ধতা এবং নেতিবাচক দিকগুলি সম্পর্কে অবগত ছিলেন। তিনি মনে করতেন, প্রকৃত ধর্ম হিসাবে গড়ে উঠতে হলে এই ধর্মকে অভ্যন্তরীণভাবে আরও উদার হতে হবে। এই উদার চেতনায় অস্পৃশ্যতা দূরীভূত হবে। প্রকৃত ধর্মের বৈশিষ্ট্য হিসাবে সাম্যের আদর্শ হিন্দু সমাজেও প্রবর্তিত হবে। এই লক্ষ্য পূরণে সবার আগে দরকার বর্ণব্যবস্থা নির্মূল করা কারণ এই বর্ণব্যবস্থাই অস্পৃশ্যতার জননী। হিন্দু ধর্মকে প্রকৃত ধর্মে পর্যবসিত করার জন্য আম্বেদকর এই ধর্মের সংস্কারে সচেষ্ট হন। হিন্দু ধর্মাবলম্বী বিশিষ্ট পণ্ডিতদের তিনি বারবার অনুরোধ করেছিলেন প্রকৃত ধর্ম হয়ে ওঠার প্রতিবন্ধক হিন্দুধর্মের চিহ্নিত ক্রটিগুলি সংশোধনের

জানা, সাম্যবোধের আদর্শে এই ধর্মকে ক্রিয়ামূলক করে তোলাবার জন্য। ড. আশ্বদকর বিশ্বাস করতেন সাম্যের ভিত্তিতে, সব মানুষের আত্মমর্যাদার ভিত্তিতে গড়ে ওঠা হিন্দুধর্ম জনৈক বেশি শক্তিশালী রূপ পরিগ্রহ করবে।

হিন্দুধর্মের এই বিভেদ বৈয়াম্য সম্পর্কে দলিত মানুষদের শিক্ষিত, সচেতন ও সংগঠিত করার কাজটাও অপরিণীম গুরুত্বপূর্ণ বলে আশ্বদকর মনে করতেন। জাতকর্ণপ্রথা আর অস্পৃশ্যতা যুগ যুগ ধরে অস্তিত্ব বজায় রেখেছে শাস্ত্রের সমর্থনে আর মানুষের অসচেতন বিশ্বাসে। তিনি বুঝতে পারলেন হিন্দু মন্দিরগুলিতে দলিত মানুষের প্রবেশের আন্দোলন শুরু করতে হবে। তাঁর কাছে, মন্দিরে দলিত মানুষদের প্রবেশের ঘটনা যথেষ্ট অর্থবহ ও প্রতীকি।

হিন্দুধর্মীরা কাঠামোয় অভ্যন্তরীণভাবে সাম্যের আদর্শ প্রবিষ্ট করানোর কাজটা যে খুবই কঠিন এটা আশ্বদকর অচিরেই বুঝতে পারলেন। হিন্দুধর্মের প্রতি তাঁর হতাশা ধীরে ধীরে প্রকট হতে শুরু করল। তাঁর মনে হল, হিন্দু ধর্মের দেয়ালে মাথা ঠোকরই সার হবে। এর ফলে মাথা চৌচির হয়ে গেলেও 'সাম্য, স্বাধীনতা ও সৌভ্রাতৃত্বের বিরোধিতার' পথ থেকে হিন্দু ধর্মকে ফিরিয়ে আনা সম্ভব হবে না। ১৯৩৫ সালের অক্টোবর মাসে নাসিকে এক বৃহৎ দলিত সম্মেলনে তিনি হিন্দুধর্মের সমালোচনায় মুগ্ধ হয়ে ওঠেন। তাঁর কথায়, মানবতার ন্যূনতম অধিকারবোধ থেকে দলিত সমাজ সাম্যের ভিত্তিতে হিন্দুধর্মে প্রবেশাধিকার চেয়েছিল। এতদিনের সক্রিয় দলিত আন্দোলনেও তার কোনো সম্ভাবনা তৈরি হয়েছে এমন কথা বলা যায় না। ঐ সম্মেলনেই বাবাসাহেব আশ্বদকর ধর্ম পরিবর্তনের দিকে ইঙ্গিত দেন। সমান্তরাল ধর্মচিন্তার কথা তাঁর বক্তব্যে গুরুত্ব পায়। দলিত সমাজের প্রতি তাঁর আহ্বান— তথাকথিত হিন্দুধর্মের সঙ্গে সম্পর্ক ছিন্ন করো, স্বাভিমান আর শাস্তির লক্ষ্যে অন্যত্র যাও। কিন্তু মনে রাখবে, তোমার নির্বাচিত ধর্মে কেন সমান অধিকারবোধ, সম আচরণ এবং সাম্যবোধযুক্ত চেতনার স্পন্দন থাকে। বাবাসাহেব আশ্বদকরের হতাশা আর অভিমান ঝরে পড়ে তাঁর বক্তব্যের শেষ অংশে 'আমি অস্পৃশ্য জাতিতে জন্ম নিয়েছি, এতে কোনো অপরাধ ছিল না, কিন্তু মৃত্যুর সময় আমি হিন্দুরূপে থাকব না।'

বৌদ্ধ ধর্ম বাবাসাহেব আশ্বদকরের চিন্তাচেতনায় গভীরভাবে রেখাপাত করেছিল। তিনি গভীরভাবে বিশ্বাস করতে শুরু করলেন বৌদ্ধ ধর্মই পারে অস্পৃশ্য-দলিত চারভবাসীকে মুক্ত করতে। এই ধর্মই এমন একটা ক্ষেত্র তৈরি করতে সক্ষম যেখানে দলিত মানুষ আত্মমর্যাদা ও সম্মান নিয়ে মাথা তুলে চলতে পারবে। বৌদ্ধ ধর্মের যুক্তিবাদী দর্শন এবং প্রশ্ন করার শিক্ষা আশ্বদকরকে ভীষণভাবে আকর্ষণ করেছিল।

ড. আশ্বদকরের কাছে, মানুষের জন্যই ধর্ম। ধর্মের শক্তি মানুষের নৈরাশ্য থেকে

মুক্তি ঘটায়। 'প্রকৃত ধর্ম' মানবজীবনে শক্তি ও আশার উৎসস্থল। বৌদ্ধ ধর্মের মধ্যে 'প্রকৃত ধর্মের' অধিকাংশ নৈশিষ্ট্যগুলি বুঝে পেয়েছিলেন ড. বাবাসাহেব আম্বেদকর। মানবিক আদর্শ, নৈতিকতা ও সামাজ্যভাবনা তিনি এই ধর্মের মধ্যে বুঝে পেয়েছিলেন। ১৯৫৬ সালের ১৪ অক্টোবর ড. ভীমরাও আম্বেদকরের বৌদ্ধ ধর্ম গ্রহণ করার সেই মাহেন্দ্রক্ষণ। হাজার হাজার দলিত মানুষ ড. আম্বেদকরের অনুগামী হলেন। নাগপুরে তখন বিভিন্ন জায়গা থেকে আগত দলিত মানুষের ঢল। প্রথাগতভাবে মহাস্থবির চন্দ্রমণি ও চার বৌদ্ধ ভিক্ষু ড. আম্বেদকর ও তাঁর পত্নী সবিতা আম্বেদকরকে বৌদ্ধ ধর্ম গ্রহণ করান। তাঁর আগে ড. আম্বেদকর সমবেত দলিতদের উদ্দেশ্যে বলেন, তিনি বৌদ্ধ ধর্ম গ্রহণ করছেন। তবে প্রচলিত বৌদ্ধ ধর্ম থেকে তাঁর বৌদ্ধ ধর্ম স্বরণ হবে কিছুটা আলাদা। তার মধ্যে বৌদ্ধ ধর্মের সামান্য যে সীমাবদ্ধতাটুকু আছে তাও ত্যাগ করা হবে। এই বৌদ্ধ ধর্ম হবে 'নব্যান' বা 'নব্য বৌদ্ধ ধর্ম'। তিনি দলিত সমাজের উদ্দেশ্যে বলেন, প্রত্যেককে বৌদ্ধ ধর্ম গ্রহণ করার সাথে সাথে হতে হবে বিচারশীল, পবিত্র, এবং আত্মমর্যাদাসম্পন্ন। এর জন্য প্রয়োজন ব্যক্তি ও সামাজিক অভ্যাসগুলির যথাযথ পরিবর্তন। এই সতর্কবাণী মাথায় রেখে হাজার হাজার আম্বেদকর অনুগামী দলিত সমাজের মানুষ বৌদ্ধ ধর্ম গ্রহণ করেন।

### সাম্প্রতিক দলিত রাজনীতি ও আন্দোলন (Recent Dalit Politics and Movements)

ভারতবর্ষে 'দলিত' আন্দোলনগুলি পর্যালোচনা করলে প্রথম দিককার আন্দোলনগুলিকে মূলত সংস্কারমূলক আন্দোলন হিসেবে চিহ্নিত করা যায়। এই সংস্কারমূলক আন্দোলনগুলির বিভিন্ন সমাজতাত্ত্বিক বিশ্লেষণে দলিত আন্দোলন এবং আপেক্ষিক বঞ্চনা, 'সামাজিক সচলতা' ও 'নির্দেশক গোষ্ঠী' তত্ত্বের মধ্যে একটা যোগসূত্র খুঁজে পাওয়া যায় যা তাত্ত্বিক ও কৌশলগত দিক থেকে ভারতবর্ষের দলিত আন্দোলনের প্রকৃতি বুঝতে আমাদের সাহায্য করে। উদাহরণ হিসেবে ১৯৩০'এর দশকে মহারাষ্ট্রে 'সংস্কৃতায়ন (Sanskritization) প্রক্রিয়াকে অনুসরণ করে 'দলিত' আন্দোলনের কথা বলা যায় (ওমভেট, ১৯৯৪)।

আঁদ্রে বেতে মন্তব্য করেছেন, 'সাবেক সমাজবিন্যাসে যেসব জাতের স্থান বেশ নীচুতে তারাও ঋদ্যাভ্যাস, সামাজিক রীতি, এমনকী দেব দেবীও উঁচু জাতের অনুকরণে বদলে ফেলতে শুরু করল। প্রতি দশকে আদমশুমারি বা জনগণনা হওয়ার সুবাদে অনেকে পুরনো উপাধি পাল্টে নতুন উপাধি নেবার সুযোগ পেল। সারা দেশে জাত সমিতি গড়ে উঠল এবং সেই সব সমিতি সামাজিক মর্যাদায় উঁচু স্থান দাবি করেই ক্ষান্ত

হিন্দু না, উঁচু জাতের লোকেরা অবমাননাবরণ মানে করে এমন সব রীতি নীতি আচরণ পরিত্যাগ করার আদেশ দিল। কাজেই সংস্কৃতায়ন বিভিন্ন সামাজিক অংশের মধ্যে প্রচলিত পৃথকীকরণের বেড়া ভেঙ্গে দিল (আম্মে বোতে, ২০১৩)। সংস্কৃতায়ন প্রক্রিয়ার সঙ্গে সম্পর্কিত এই ধরনের আন্দোলনগুলির পাশাপাশি প্রথম দিককার দলিত আন্দোলনগুলি প্রকৃত পক্ষে অনেক ক্ষেত্রে হিন্দু ধর্মের বৃহত্তর পরিমণ্ডলে 'ভক্তি আন্দোলনের' রূপ পরিগ্রহ করে। আর এক ধরনের আন্দোলন আমরা পরবর্তী সময়ে ভারতবর্ষে দেখতে পাই যা ব্যাপক অর্থে দলিত আন্দোলনের অন্তর্ভুক্ত করা হয়, তা হলো 'ধর্মাস্তর গ্রহণের প্রক্রিয়া (conversion)। মূলত হিন্দুসমাজে ব্রাহ্মণ্যতন্ত্রের আগ্রাসন থেকে মুক্তি লাভ করতে 'নীচু' জাতের অনেক মানুষ নির্যাতন ও অমানবিকতা থেকে মুক্তির আশায় ধর্মাস্তরের মাধ্যমে ইসলাম, খ্রীষ্টান, বৌদ্ধ বা শিখ ধর্ম গ্রহণ করে। ড. আহমেদকর নিজেও হিন্দুধর্ম পরিত্যাগ করে বৌদ্ধ ধর্ম গ্রহণ করেছিলেন।

প্রথম দিককার 'দলিত' আন্দোলনের চেহারা কার্যত এমন সংস্কারধর্মীই ছিল। জাতিস পাটি আন্দোলন এবং পরে আরও সুস্পষ্টভাবে ড. আহমেদকরের সময় থেকে এই আন্দোলন একটা রাজনৈতিক রূপ পরিগ্রহ করতে শুরু করে।

সাম্প্রতিককালে দলিত রাজনীতি ও আন্দোলন ভারতের বৌদ্ধিক ও ব্যবহারিক চর্চার বিষয় হিসেবে যথেষ্ট গুরুত্ব লাভ করেছে। দলিত সমাজের মুক্তি ও উন্নয়নে মহাত্মা গান্ধী ও আহমেদকরের দৃষ্টিভঙ্গিগত ভিন্নতা ভারতের দলিত আন্দোলনকে যথেষ্ট মাত্রায় প্রভাবিত করে। সমাজ থেকে অস্পৃশ্যতা দূর করার বিষয়ে গান্ধীজী পথিকৃতির ভূমিকা পালন করেছিলেন। নিম্নতম বর্গের এই দলিত মানুষদের তিনি 'হরিজন' বলে সম্বোধন করতেন। তিনি হিন্দু বর্ণকাঠামোর মধ্যেই 'হরিজন'দের সামাজিকভাবে গ্রহণীয় করে তুলতে আশ্রয় চেপ্টা করেছিলেন। আহমেদকর মহাত্মা গান্ধীর এই ধরনের প্রচেষ্টায় আস্থা রাখতে পারেন নি। তাঁর মতে, হিন্দু বর্ণশ্রমী এই স্তরবিন্যাসের মধ্যে থেকে নিম্নবর্গের মানুষের জীবনে মুক্তির বাতাস নিয়ে আসা সম্ভব নয়। বর্ণভেদ-এর সঙ্গে যুক্ত পবিত্রতা-অপবিত্রতার ধারণা এই মুক্তির পথে প্রধান প্রতিবন্ধক। গান্ধীজীর নেতৃত্বে জাতীয় কংগ্রেস অস্পৃশ্যতা বিরোধী আন্দোলনকে জাতীয় আন্দোলনের অংশ করতে চেয়েছিল। ড. আহমেদকর এই ইস্যুতে কংগ্রেস বিরোধী অবস্থান গ্রহণ করেন। তাঁরই চিন্তাধারা অনুসরণ করে ভারতবর্ষে 'দলিত-চেতনার' রাজনীতিকরণ ঘটেছে। এমন উপলক্ষি প্রবলতর হয়েছে যে বিশেষ দলিত চেতনা এবং দৃষ্টিভঙ্গি সমন্বিত রাজনৈতিক দল ছাড়া কার্যকরীভাবে দলিত-আন্দোলন গড়ে তোলা খুব কঠিন। এমনই একটা রাজনৈতিক দল হিসেবে রিপাবলিকান পার্টির মতো কোনো দল প্রতিষ্ঠা করার কথা তিনি ভেবেছিলেন। আহমেদকর যদিও কোনো রাজনৈতিক দল প্রতিষ্ঠা করে যেতে পারেন নি,

পরবর্তীকালে তাঁর ঘোষিত আদর্শের ভিত্তিতেই রিপাবলিকান পার্টি অব ইন্ডিয়া ১৯৫৭ সালে কাজ শুরু করেছিল। রিপাবলিকান দল দলিত-চেতনা বিকাশে ও আন্দোলনে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা নিলেও তা বেশিদিন স্থায়ী হতে পারেনি। এই পরিস্থিতিতে ১৯৭০-এর দশকে দলিত প্যাছার দল দলিত প্রতিবাদের রাজনীতিতে এক নতুন মাত্রা নিয়ে আসে। গেল শ্রমভেটের মতে, ভারতবর্ষে আন্দোলন-পরবর্তী দলিত আন্দোলনের ক্ষেত্রে দলিত প্যাছারের আত্মপ্রকাশ একটি গুরুত্বপূর্ণ মাইল ফলক (Gail Omvedt, 2002)। সারা ভারতবর্ষ জুড়ে 'দলিত রাজ' প্রতিষ্ঠার ঘোষিত লক্ষ্য নিয়ে মহারাষ্ট্রের রাজনীতিতে এই দলের উত্থান সবার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিল। দলিত প্যাছারের আদর্শ অনুসরণ করে ভারতবর্ষের বিভিন্ন রাজ্যে 'দলিত' আন্দোলন ক্রমশ আত্মপ্রকাশ করতে থাকে। এই সময় বাম দল ও দলিত প্যাছারের মধ্যে রাজনৈতিক সমঝোতা হয়। মহারাষ্ট্রে রিপাবলিকান পার্টির বিক্ষুব্ধ গোষ্ঠীগুলি এক হয়ে এই সমঝোতাকে সমর্থন করেছিল। মাহাররাই দলিত প্যাছারের সক্রিয় সদস্য ছিল।

শুধু সামাজিক প্রতিবন্ধকতা নয়, নিদারুণ অর্থনৈতিক বঞ্চনার ঘনিষ্ঠ যোগ রয়েছে দলিত মানুষদের প্রান্তিক অবস্থানে। কৃষি সম্পদ বিশেষ করে চাষের জমিতে দলিত মানুষের দখল নেই বললেই চলে। ভূমিহীনদের একটা বৃহৎ অংশ এরাই। শহরেও দরাদরির ক্ষমতাহীন অসংগঠিত শ্রেণির মজুরদের মধ্যেও এদের সংখ্যাই বেশি। গ্রাম-শহরে শোষণের মুখে এই দলিত মানুষেরা একেবারেই প্রতিরক্ষাহীন, তার সাথে যুক্ত হয়েছে দলিত জাতিভুক্ত হওয়ার জন্য প্রাত্যহিক নির্বাসন আর অপমান, বিশেষ করে গ্রামাঞ্চলে। উত্তর ভারতের বেশ কিছু রাজ্যে দলিত হবার কারণে নিয়মিত এই ধরনের অত্যাচারের মুহোমুখি হতে হয়। সাম্প্রতিককালের দলিত রাজনীতি ও আন্দোলন আবর্তিত হচ্ছে এই অর্থনৈতিক ও সামাজিক বঞ্চনাকে ভিত্তি করে।

বিংশ শতাব্দীর শেষের দিক থেকেই ভারতের রাজনীতিতে আঞ্চলিক দলগুলি গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করতে শুরু করে। দেশে তখন চরম অর্থনৈতিক সংকট। দলিত শ্রেণির প্রান্তিক মানুষের জীবন দুর্বিষহ। রাজনীতিতে জাতীয় কংগ্রেসের আধিপত্য হ্রাস পেতে থাকে। এই পরিস্থিতিতে ভারতবর্ষে দলিত-রাজনীতি ক্রমবর্ধমান গুরুত্ব লাভ করতে থাকে। অনেক সমাজবিজ্ঞানী ভারতে পরিচিতি-সত্তার রাজনীতি ও দলিত আন্দোলনের এই ধারাকে 'ভারতীয় রাজনীতির আংশিক দলিতায়ন' রূপেও আখ্যায়িত করেন। উদাহরণ হিসেবে বিহারে জগজীবন রাম ও পরবর্তী সময়ে মীরা কুমার কিংবা উত্তর প্রদেশে কাঁসিরাম বা বর্তমান সময়ে মায়াবতীর 'দলিত-রাজনীতি ও আন্দোলনের' কথা উল্লেখ করা যায়। ১৯৭৩ সালে কাঁসিরাম 'বহুজন অ্যান্ড মাইনরিটি কমিউনিটি এমপ্লয়িজ ফেডারেশন' গঠন করেন। পরে ১৯৮৪ সালের ১৪ই এপ্রিল বাবা সাহেব



১৯৮০-এর দশকে উত্তর ভারতে বহুজন সমাজ পার্টি (BSP) প্রতিষ্ঠা করেন। ১৯৯০ এবং ২০০০-এর দশকে উত্তর ভারতে বহুজন সমাজ পার্টি যথেষ্ট শক্তিশালী হয়ে ওঠে। বহুজন সমাজ পার্টি মূলত দলিত মানুষদের সমর্থনের ভিত্তিতেই তাদের রাজনৈতিক আন্দোলন শুরু হলে।

হায়দ্রাবাদের 'সেন্টার ফর স্টাডি অব সোশ্যাল এক্সক্লুসন অ্যান্ড ইনক্লুসিভ পলিসির' ডিরেক্টরী কাগজ ইলাইয়ার মত, ভারতবর্ষে সাম্প্রতিক কালে নতুন ধরনের দলিত আন্দোলন দেখা যাচ্ছে। ভারতবর্ষের দলিত মানুষদের স্বার্থে এটা খুবই ইতিবাচক লক্ষণ। বিশেষ করে যুব ও ছাত্র-সমাজ এই আন্দোলনগুলিতে সামিল হচ্ছে। উদাহরণ হিসেবে, ব্লিম আর্মির (Bhim Army) কথা বলা যায়। চন্দ্রশেখর আজাদের নেতৃত্বে ২০১৫ সালে এই দলিত সংগঠন প্রতিষ্ঠিত হয়। লক্ষাধিক যুব-ছাত্র এর সক্রিয় সদস্য। মূলত দুটি প্রাজেজ্ঞা সামনে রেখে এই সংগঠন কাজ করেছে—১। দলিতদের মধ্যে শিক্ষার প্রসার এবং ২। সর্বস্তরে দলিত মানুষের স্বার্থ রক্ষা। উত্তর প্রদেশে চন্দ্রশেখর আজাদ কিংবা ওজরাটে জিগ্লেস মেবানীর নেতৃত্বে দলিত ছাত্র-যুবদের নেতৃত্বে নানা আন্দোলন সংঘটিত হচ্ছে।

আমেরিকার নিউ ইয়র্ক বিশ্ববিদ্যালয়ের সমাজতত্ত্বের অধ্যাপক বিবেক চিব্বার (Vivek Chibber) এ-প্রসঙ্গে তাঁর মতামত প্রকাশ করেছেন। তাঁর মতে, দলিত-ছাত্রদের চেতনার বিকাশ এবং আন্দোলনে যুক্ত হওয়া অবশ্যই যথেষ্ট ইতিবাচক বিষয়। তবে একথাও পাশাপাশি মনে রাখতে হবে যে খুব স্বল্প সংখ্যার দলিত মানুষ সংরক্ষণ ব্যবস্থার সুবিধা লাভ করেছে। তাই যদি সরকার নিয়োগ ক্ষেত্রে এবং শিক্ষা ক্ষেত্রে পুরো শক্তি দিয়েও সংরক্ষণ চালু করে তবুও তা খুব অল্প দলিত মানুষকে সুবিধা দিতে পারবে।

দলিত মানুষের প্রকৃত বিকাশের লক্ষ্যে দলিত আন্দোলনকে সমানাদিকার এবং সর্বজনীন স্বত্বাধিকার প্রতিষ্ঠার আন্দোলনের সাথেও যুক্ত করতে হবে। অধ্যাপক অমর্ত্য সেনকে অনুসরণ করে বলা যায় এর জন্য শিক্ষা, স্বাস্থ্য ও পুষ্টির উন্নয়নের মাধ্যমে এই দলিত মানুষের সামর্থ্য-বিকাশ (Capability) প্রয়োজন।

সম্প্রতি সুপ্রিম কোর্ট (মার্চ ২০, ২০১৮) ১৯৮৯ সালে তৈরি দলিত নির্যাতন রোধের আইনের [SC/ST (Prevention of Atrocities Act)] কিছু ধারা খারিজ করে দেয়। এই ধারা অনুযায়ী তফসিলি জাতি-উপজাতির মানুষের উপর নির্যাতনে অভিযুক্তদের প্রাথমিক তদন্ত ছাড়াই গ্রেপ্তার করা যাবে। আগাম জামিনও মিলবে না। সুপ্রিম কোর্টের সাম্প্রতিক রায়ে বলা হয়, তফসিলি জাতি-উপজাতির মানুষের উপর নির্যাতনের অভিযোগ এলে পুলিশকে অভিযোগের সত্যতা যাচাই করার জন্য প্রাথমিক

তদন্ত করতে হবে। তদন্তে সাধারণভাবে অভিযোগ সত্য মনে হলেই অভিযুক্তের বিরুদ্ধে এফ. আই. আর. করা যাবে। প্রয়োজন মনে হলেই শুধুমাত্র অভিযুক্তকে গ্রেপ্তার করা যাবে। মাননীয় বিচারপতি আদর্শ কুমার গয়াল-এর বেঞ্চ এই রায় দেন। পরে এই রায় পুনর্বিবেচনার দাবিও খারিজ করে দেয় সর্বোচ্চ আদালত।

দলিত নির্যাতন রোধের আইনকে লঘু করার বিরুদ্ধে সর্বভারতীয় আন্দোলন মহাসভা (All India Ambedkar Mahasabha) বিক্ষোভ কর্মসূচি গ্রহণ করে। এগারো-বারোটি দলিত গোষ্ঠীর সমন্বয়কারী সংগঠন এই আন্দোলন মহাসভা। দেশ জুড়ে বাড়তে থাকে দলিতদের ক্ষোভ। ২রা এপ্রিল, ২০১৮ এই রায়ের বিরুদ্ধে বন্ধ ডাকে দলিত সংগঠনগুলি। শতাধিক দলিত কর্মী গ্রেপ্তার হন। দলিত নেত্রী-নেতা বলে পরিচিত মায়াবতী, রামবিলাস পাসোয়ান, রামদাস আঠওয়াল-এর মতো ব্যক্তির এই রায়ের বিরুদ্ধে সোচ্চার হন। সরকার ও বিরোধী পক্ষের দলিত সাংসদরাও এর বিরুদ্ধে চাপ সৃষ্টি করতে থাকে। তফসিলি জাতি-উপজাতি নির্যাতন প্রতিরোধ আইনের যে সব ধারার ফাঁস আলগা করার রায় দিয়েছিল সুপ্রিম কোর্ট, দলিত আন্দোলনের চাপে সেই সব ধারার ফের আইন পাস করে ফিরিয়ে আনার সিদ্ধান্ত নেয় কেন্দ্রীয় মন্ত্রিসভা। (টেলিগ্রাফ ২রা আগস্ট, ২০২৮)

দলিত নির্যাতন রোধ সম্পর্কিত সুপ্রিম কোর্টের সাম্প্রতিক রায়, তাকে ভিত্তি করে ভারতবর্ষের বিভিন্ন অংশে সংঘটিত দলিত আন্দোলন, দলিত সংগঠন ও রাজনৈতিক দলগুলির ভূমিকা এবং এর ফলাফল বিশ্লেষণ করলে বোঝা যায়—চাপ সৃষ্টিকারী গোষ্ঠী (Pressure Group) হিসেবে দলিত সংগঠন ও রাজনৈতিক দলগুলির ভূমিকা ভারতবর্ষে উত্তরোত্তর শক্তিশালী হচ্ছে।

#### সহায়ক গ্রন্থসূচী :

- Shah, G. (2001) Dalit Identity and Politics, Sage Pub., New Delhi.  
 Gail Omvedt (1994) Dalits and the Democratic Revolution, Sage Pub., New Delhi.  
 Zelliot, E (1998) From Untouchable to Dalit : Essays on the Ambedkar Movement, Manohar, New Delhi.  
 Michael, SM ed. (2007). Dalit in Modern India : Vision and Values, Sage Pub., New Delhi.  
 Thorat, Sukhdeo (2009), Dalits in India : Search for a Common Destiny, Sage Pub. New Delhi.  
 Kumar Vivek (2010), "Different Shades of Dalit Mobilisation", in T. K. Oommen (ed.), Social Movements : Issues of Identity, OUP, New Delhi.  
 অনিরুদ্ধ চৌধুরী (২০১৮), ভারতের সমাজ প্রসঙ্গে, চ্যাটার্জি পাবলিসার্স, কলকাতা।