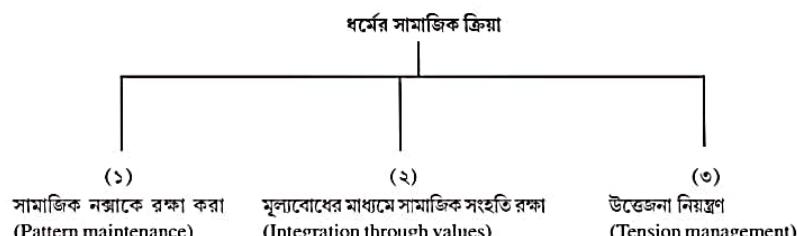


৩.১৪ ধর্মের সামাজিক ক্রিয়া (Social Functions of Religion)

এখানে ধর্মের সামাজিক ভূমিকা নিয়ে আলোচনা করব। ধর্ম সমাজের দ্বারা সৃষ্টি। সমাজতত্ত্ববিদরা মনে করেন যে ধর্মের কিছু ইতিবাচক সামাজিক ক্রিয়া আছে। তন্মধ্যে বলছেন যে সামাজিক হিতাবস্থা রক্ষা করা, অর্থাৎ সামাজিক নকশা বা বর্তমান সমাজকে রক্ষা করা (pattern maintenance) ধর্মের একটি মূল কাজ।

The social functions of religion, both for the religious group itself and for the wider society, can be classified as contribution to pattern maintenance, tension management and integration." (Jonson 1986 : 459)

রেখাচিত্র-১



সূত্র : জনসনের অনুসরণে করা (Jonson 1936 : 459)

কিন্তু আমার মনে হয় যে ধর্মের সামাজিক ক্রিয়া নিয়ে আলোচনা করতে গেলে তার ইতিবাচক এবং নেতৃত্বাচক ক্রিয়া-দুটোকেই বুঝতে হবে। ইতিবাচক ক্রিয়া (functions) এবং নেতৃত্বাচক ক্রিয়া বা দুর্ক্রিয়া (dysfunctions) -র মধ্যে প্রথম তফাং করেন রবার্ট মার্টিন। যেসব ক্রিয়া সামাজিক অভিযোজনের পক্ষে কাজ করে সেগুলি ইতিবাচক ক্রিয়া। যা অভিযোজনকে দুর্বল করে তা নেতৃত্বাচক ক্রিয়া।

"Functions are those observed sentiments which make for adoption or adjustment of a given system ; and dysfunctions, those observed consequence which lessen the adoption or adjustment of a system." (Merton, 1981 : 105)

এইবার আমরা ধর্মের সূক্ষ্মিয়া (functions) নিয়ে আলোচনা করব।

সামাজিক সংস্কৃতি রক্ষা : প্রথমতঃ ধর্ম সমাজকে সংহত করে। ধর্মগ্রহে অনেক উপদেশ আছে যা সমাজকে

সংহত রাখতে সহায়ক ভূমিকা পালন করে। বাইবেলের 'Ten Commandments' এ চুরি করবার বিকালে নিদান আছে। এই আদেশের ফলে একদিকে সমাজে সম্পত্তির অধিকার স্থীরত হল, আর অন্যদিকে চুরিবিদ্যা যে সামাজিক সংস্কৃতির পরিপন্থী তাও মনে করিয়ে দেয় (Jonson 1986 : 459)। Cult বা ধর্মবিশ্বাসী গোষ্ঠীর কাছে সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে দুর্খণ্য (Durkheim) লিখছেন যে, একমাত্র ক্রিয়াতেই সমাজের উপস্থিতি বোঝা যায় এবং ততক্ষণ সামাজিক ক্রিয়া হয় না যতক্ষণ না উপস্থিত ব্যক্তিবর্গ একত্রিত হয়ে ক্রিয়া না করে। একমাত্র একসঙ্গে ক্রিয়া করার ফলে ব্যক্তিবর্গ সামাজিকভাবে সচেতন হয় (Thompson 1989 : 127)। এই ক্রিয়ার মাধ্যমে ধর্ম মানুষকে সংহত করে।

গ্রামীণ জাপানে ধর্ম :

গ্রামীণ জাপানে ধর্মের সামাজিক ভূমিকা নিয়ে গবেষণা করেছেন এমব্রি (Embree)। তাঁর মতে জাপানী ধর্মের মধ্যে দু'ধরনের আকার পাওয়া যায়। প্রথমতঃ কৃষির সঙ্গে জড়িত অনেকগুলি ধর্মীয় উৎসব ; দ্বিতীয়ত, আঞ্চলিকভাবে ভিত্তি পর্বপৰ্বের উপাসনা।

সংহত রাখতে সহায়ক ভূমিকা পালন করে। বাইবেলের ‘Ten Commandments’ এ চুরি করবার বিকল্পে নিদান আছে। এই আদেশের ফলে একদিকে সমাজে সম্পত্তির অধিকার স্থীরত হল, আর অন্যদিকে চুরিবিদ্যা যে সামাজিক সংহতির পরিপন্থী তাও মনে করিয়ে দেয় (Jonson 1986 : 459)। Cult বা ধর্মবিশ্বাসী গোষ্ঠীর কাছে সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে দুর্বৰ্য্যা (Durkheim) লিখছেন যে, একমাত্র ক্রিয়াতেই সমাজের উপস্থিতি বোঝা যায় এবং ততক্ষণ সামাজিক ক্রিয়া হয় না যতক্ষণ না উপস্থিতি ব্যক্তিবর্গ একত্রিত হয়ে ক্রিয়া না করে। একমাত্র একসঙ্গে ক্রিয়া করার ফলে ব্যক্তিবর্গ সামাজিকভাবে সচেতন হয় (Thompson 1989 : 127)। এই ক্রিয়ার মাধ্যমে ধর্ম মানুষকে সংহত করে।

গ্রামীণ জাপানে ধর্ম :

গ্রামীণ জাপানে ধর্মের সামাজিক ভূমিকা নিয়ে গবেষণা করেছেন এমব্রি (Embree)। তাঁর মতে জাপানী ধর্মের মধ্যে দু'ধরনের আকার পাওয়া যায়। প্রথমতঃ কৃষির সঙ্গে জড়িত অনেকগুলি ধর্মীয় উৎসব ; দ্বিতীয়ত, আঘাতীয়তার ভিত্তি পূর্বপুরুষের উপাসনা।

ধর্মীয় জীবনের এই দুটি দিক কয়েকটি ক্রিয়া করে।

(১) যা সামাজিকভাবে মূল্যবান তার আচারভিত্তিক মূল্য দেওয়া :

(২) সামাজিক গোষ্ঠীর মধ্যে সামাজিক সম্পর্ক দৃঢ় করা ;

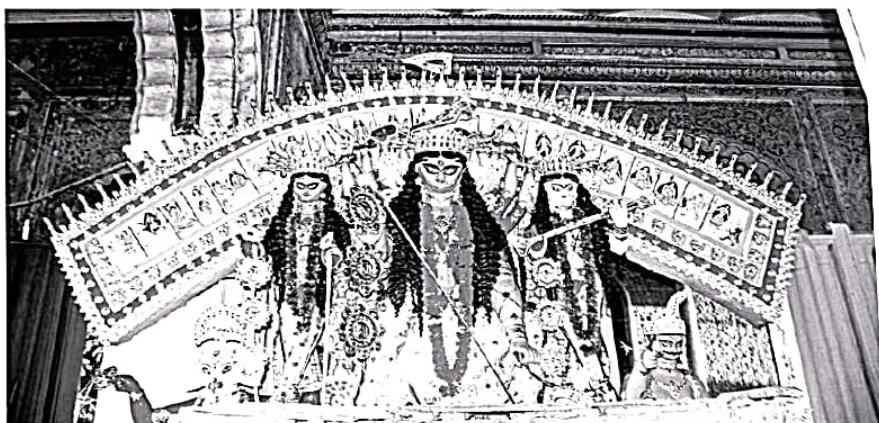
(৩) ব্যক্তিকে—(ক) গোষ্ঠীর উপর নির্ভরশীল করে তোলা— তার কর্তব্য পালনের উপর শুরুত্ব দিয়ে এই নির্ভরশীলতা আনা হয়, (খ) একটা নিরাপত্তার চেতনা বাস্তির মধ্যে তৈরি করা ; এই চেতনা তৈরি হয় গোষ্ঠীর সদস্য হিসাবে তার অধিকারকে স্থীরত দেবার মাধ্যমে। (Jonson 1986 : 459)

বাংলার দুর্গোৎসব : একই ধরনের ভূমিকা পালন করে বাংলার দুর্গোৎসব। জমিদারি প্রথার সময় থেকে দেখা যায় যে বাংলার দুর্গোৎসব একদিকে সাবেকি লোকশিল্পকে পৃষ্ঠাপোষকতা করেছে, আবার অন্যদিকে গ্রামীণ সমাজকে সংহত করেছে। আজও দুর্গোৎসব শুধুমাত্র একটি ধর্মীয় উৎসব নয়, এটি একটি সামাজিক উৎসব। (বন্দেয়াপাধ্যায়, ২০০৪ ৪৩-৪৬)। কিভাবে ধর্মের এই ক্রিয়া দেখানোর জন্য আমরা কয়েকটি উদাহরণ দেব।

আমরা যদি মহালয়া থেকে শুরু করি তবে দেখব দুর্গোৎসবের আদিম ধর্মীয় উপাদান আছে। মহালয়া থেকে শুরু হয় দেবীপক্ষ। মহালয়ার দিন পূর্বপুরুষকে স্মরণ করা হয়। প্রবীণ সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিত এবং অবসরপ্রাপ্ত অধ্যাপক কুমারনাথ ভট্টাচার্যের মতে, মহালয়ার সকালে লোকান্তরিত পিতৃপুরুষকেই নয়, পরিচিত বন্ধুসূজন থেকে শুরু করে অপরিচিত এমনকি শক্রদের জলদানে তৃপ্ত করাই তর্পণ। তাই যখন প্রবাহমান নদী জলে দাঁড়িয়ে দুহাতে জল

নিয়ে সূর্যের দিকে মুখ করে যখন বলা হয় “ওঁ আগছত্ত মে পিতৃর ইমং গৃহস্থ পোহাঙ্গলিম” তখন সে শুধু যে পিতামহকে আমন্ত্রণ জানানো হয় তা নয়, আমাদের পূর্বের যাবতীয় প্রাণকে সাদরে আমন্ত্রণ জানানো হয়। (বন্দ্যোপাধ্যায়, ২০১৫ : ১৮)

দুর্গোৎসব (কৃষ্ণনগর)



চিত্র-৩ : রাজরাজশ্বরী দুর্গামূর্তি, কৃষ্ণনগর রাজবাড়ি।

রাজ পরিবারের পুজোয় বিভিন্ন ধর্মের ও জাতের মানুষ বিভিন্ন ধরনের কাজ করত। যেমন কৃষ্ণনগরের রাজবাড়ির রাজরাজশ্বরীর পূজাতে সব শ্রেণির মানুষ অংশগ্রহণ করতে পারত। মুসলমান ঘরামীরা বাঁশ আনত। কুমোরেরা মৃতি গড়তে। দেবীর চোখ, মুখ নাক আঁকত মুসলমান শিল্পীরা। পুজোয় পদ্মফুল আবশ্যিক। তা সংগ্রহ করত বাগদি শ্রেণীর লোক। পুজোয় অনেক ফুল লাগে। মালিয়া তা সংগ্রহ করত। কাঁধে করে দেবীকে বিসর্জন দেওয়া হয়। এই কাজ করত সব শ্রেণীর লোকেরা। (রায় ২০১০ : ৩৫)

বর্তমানকালে বিভিন্ন বনেদি পরিবারের মধ্যে সামাজিক বন্ধন আরো দৃঢ় করে দুর্গোৎসব। যেমন বর্ধমান জেলায় অবস্থিত বুদ্বুদের মানকরে রায়পুর বিশ্বাস বাড়ির পুজোতে ফি বছর দেশ-বিদেশে ছড়িয়ে থাকা সদস্যরা ও আঞ্চলিক পুজোয় বাড়ি আসেন (মজুমদার ২০১৪ : ৪)। আবার পরিবারে-পরিবারে বৈরিতা দুর্গোৎসবের সময় মিটে যায়। যেমন কালনার বাদলা গামে পোন্দুর বাড়ি ও হালদার বাড়ির মধ্যে ঝুট বামেলা লেগেই থাকত। কিন্তু সকল পুজোর সময় এলেই দুই পরিবারের সদস্যেরা একে অপরকে কাছে টেনে নিতেন (ভট্টাচার্য ২০১৪)। অন্য ধর্মীয় উৎসব, যেমন ঈদ বা খীষ্টমাসেও মানুষে মিলন দেখা যায়।



চিত্র-৪ : ঈদের প্রার্থনা

রমজান মাসে মুসলিমদের যেমন সকাল থেকে সন্ধ্যা অবধি উপবাস করতে হয়। এও ধর্মের কৃচ্ছসাধন (disciplinary) ক্রিয়ার মধ্যে পড়ে। সন্ধ্যাবেলা যখন উপবাস ভাঙ্গা হয়, তখন মানুষ নানা সুখাদ্য গ্রহণ করে, একে ইফতার বলা হয়। রমজান ও ইফতারের মাধ্যমে ধর্মীয় চেতনার প্রসার ঘটে ও কমিউনিটির (সামাজিক) বন্ধন সুদৃঢ় করাই এর লক্ষ্য। রমজানের শেষে আসে খুশীর ঈদ বা ঈদ-উল-ফিতার। এই ধর্মীয় উৎসবে আয়ীয় ও বন্ধুবন্ধবদের সঙ্গে মিলন হয় এবং এই দিনটির এমনই মহিমা যে সম্পূর্ণ অপরিচিত মানুষকেও সবাই কাছে টেনে নেন।

২। মানুষের মনোবল বৃদ্ধি এবং উত্তেজনা নিয়ন্ত্রণ :

ধর্মের দ্বিতীয় ইতিবাচক কাজ হল মানুষের মনোবল বৃদ্ধি এবং উত্তেজনা নিয়ন্ত্রণ। দ্বিতীয় বিশ্ববুদ্ধের সময় মার্কিন যুক্তিবিভাগ থেকে একটি সমীক্ষা চালানো হয় সেনাদের মনোবলের উপর। তাদের জিজ্ঞাসা করা হয় “কঠিন সময়ে প্রার্থনা তোমার কতটা উপকারে লাগে?” প্যাসিফিক রণাঙ্গনের ৭০% উত্তরদাতা ও মেডিটারেনিয়ান রণাঙ্গনের ৮৩% উত্তরদাতা বলেন যে, প্রার্থনা যথেষ্ট সাহায্য করেছিল। কিন্তু এটা মনে রাখতে হবে ২৮ থেকে

৬১ শতাব্দি কিন্তু অন্য সহকর্মীদের প্রতি আনুগত্য, কাজ শেষ করে বাড়ি ফেরা, এবং শক্তির প্রতি ঘৃণাকেও প্রাধান্য দেয়। (Jonson 1986 : 463-4) ফলে শুধুমাত্র প্রার্থনা সেনাদের মুদ্দ করবার সময় মনোবল জোগায় না, যদিও প্রার্থনা যুক্তে মনোবল বাড়ানোয় একটা গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করে।

৩। সামাজিক নিয়ন্ত্রণের মাধ্যমে সামাজিক সংহতি রক্ষা :

ধর্মের একটি বড় কাজ হল সামাজিক নিয়ন্ত্রণ। জনসনের মতে “Religion not merely defines moral expectations of members of the religious group but usually enforces them.” (Jonson : 464)

ধর্মের সঙ্গে নেতৃত্বকৃত পরজন্মের ধারণা, ইত্যাদির সঙ্গে সম্পর্ক আছে। এই নেতৃত্বক অনুশাসনগুলির ধর্মের মাধ্যমে প্রবর্তিত হয়। মানুষকে শেখানো হয় যে অচূর্ণ কাজ পুণ্য কাজ। আর অচূর্ণ কাজ পাপ কাজ। মুসলিমদের মধ্যে যেমন দরিদ্রদের অর্থদান করা পুণ্য কাজের মধ্যে পড়ে। এর ফলে সামাজিক সংহতি বৃদ্ধি পায়। কিন্তু নরহত্যা, ধর্ষণ ইত্যাদি কাজ সব ধর্মে পাপ কাজ হিসাবে স্বীকৃত। কারণ তা সামাজিক সুস্থিতির পরিপন্থী।

ধর্মীয় অনুশাসন মানুষকে সামাজিক সুস্থিতি রক্ষার্থে কাজ করতে উৎসাহ দেয়। সব ধর্ম ইহজম্ব এবং পরজন্মে মানুষকে ভাল কাজ করবার জন্য পুরুষ্টত করবার কথা হলে এবং সামাজিক অপরাধীদের ইহজম্ব ও পরজন্মে শাস্তির ভয় দেখায়।

৪। প্রকৃতি ও পরিবেশকে রক্ষা করা :

ধর্মের চতুর্থ ইতিবাচক ক্রিয়া হল প্রকৃতি ও পরিবেশকে রক্ষা করা। তাঁর গবেষণা প্রবন্ধ, “Ethnography of Wilderness : The Sacred Groves in the Perception of the Khasi—Jaintia People”, সজল নাগ দেখান যে সব প্রাচীন ধর্ম প্রথমদিকে প্রকৃতিকে পূজা করত। এবং এর ফলে পাহাড়, ঝরণা, জীবজন্তু ও গাছগাছালি রক্ষা করার দিকে মানুষ নজর দিত। কিন্তু পরবর্তীকালে প্রকৃতিকে মানুষ ধ্বংস করতে শুরু করে, যদিও সংগঠিত ধর্ম প্রকৃতি রক্ষা করবার কথা বলে।

ঝুঁঁয়িদের উপকথাতে আছে যে একসময় মানুষ ও জীবজন্তুরা মিলেমিশে থাকত। তাদের কবিরা এইযুগকে একটি স্বর্ণযুগের কথা বলেন। এখনও খাসি ধর্ম প্রকৃতি কেন্দ্রিক ও প্রকৃতিকে রক্ষা করা ঝগিদের অন্যতম কর্তব্য।

For the Khasis, nature is a holy sanctuary where god resides and continues to interact with man. Nature is seen as God's creation and another who nourishes human beings. The existence of sacred mountains, hills, rivers and sacred groves or sacred plants vindicates this fact. Hence Khasis treat nature with respect. They reveal a certain feeling of awe towards her. (Nag 2013-14 : 84)

এককথায় বলতে হলে খায়িদের কাছে ঈশ্বর ও প্রকৃতি এক। তাই তারা প্রকৃতির লিলাতে মুক্ত। এবং ধর্মীয় অনুশাসনের ফলেই এখনও খাসিদের এলাকার মনোরম পরিবেশ এখনও নষ্ট হয় নি। (এমন একটি সুন্দর জায়গা হল মাফলাফ পরিব্রহ্ম বন।

এইখানে আমরা ধর্মের চারটি ইতিবাচক ক্রিয়া নিয়ে আলোকপাত করলাম। প্রথমতঃ আমরা দেখলাম কীভাবে ধর্ম সমাজে সংহতি রক্ষা করে। এই প্রসঙ্গে আমরা জাপানে প্রাচীন ধর্ম, বাংলার দুর্গোৎসব ও মুসলিমদের দৈদ অল ফিতরের মত ধর্মীয় উৎসবের অবদানের কথা আলোচনা করলাম। দ্বিতীয়তঃ আমরা দেখলাম কীভাবে ধর্ম মানুষের মনোবল বৃদ্ধি করে ও উত্তেজনা নিয়ন্ত্রণ করে। যে সব মানুষ খুব চাপের মধ্যে কাজ করে, যেমন সেবারা, তারা ধর্মীয় আচরণের মাধ্যমে মনোবল বৃদ্ধির উপায় খোঁজে। তৃতীয়তঃ ধর্ম সামাজিক নিয়ন্ত্রণে একটা ভূমিকা পালন করে। চতুর্থতঃ ধর্মীয় ভাবনা পরিবেশ রক্ষা করবার ব্যাপারে ইতিবাচক ভূমিকা পালন করে।

এইখানে আমরা ধর্মের চারটি ইতিবাচক ক্রিয়া নিয়ে আলোকপাত করলাম। প্রথমতঃ আমরা দেখলাম কীভাবে ধর্ম সমাজে সংহতি রক্ষা করে। এই প্রসঙ্গে আমরা জাপানে গ্রামীণ ধর্ম, বাংলার দুর্গোৎসব ও মুসলমানদের দ্বিতীয়তঃ আমরা দেখলাম কীভাবে ধর্ম মানুষের মনোবল বৃদ্ধি করে ও উজেজনা নিয়ন্ত্রণ করে। যে সব মানুষ খুব চাপের মধ্যে কাজ করে, যেমন সেনারা, তারা ধর্মীয় আচরণের মাধ্যমে মনোবল বৃদ্ধির উভায় খোঁজে। তৃতীয়তঃ ধর্ম সামাজিক নিয়ন্ত্রণে একটা ভূমিকা পালন করে। চতুর্থতঃ ধর্মীয় ভাবনা পরিবেশ রক্ষা করবার ব্যাপারে ইতিবাচক ভূমিকা পালন করে।

সমাজে ধর্মের নেতৃত্বাচক ভূমিকা :

সমাজে ধর্মের ইতিবাচক ভূমিকা নিয়ে আলোচনা করবার পর এবার আসুন আমরা ধর্মের নেতৃত্বাচক ভূমিকা, অর্থাৎ দুষ্ফুর্যা (dysfunction) নিয়ে আলোচনা করি।

ধর্ম একটি লোক ঠকানোর হাতিয়ার :

আদি যুগ থেকে বহু মনীয়ী বলেছেন যে ধর্ম একটি লোক ঠকানোর হাতিয়ার। জয়সন্তুজ বন্দ্যোপাধ্যায়ের মতে “প্রাচীন কাল থেকেই কোন কোন দুর্মানসিক চিটানায়ক ধর্মকে যুক্তি বিকুন্দ, প্রকৃত জ্ঞান ও প্রগতির অস্তরায় এবং শোষক শ্রেণীর হাতিয়ার হিসাবে ঘোষণা করেছেন” (বন্দ্যোপাধ্যায় ১৯৯১ : ১) এই দার্শনিকের মধ্যে ছিলেন আদিকালের ভারতে বৃহস্পতি এবং লোকায়ত দার্শনিকের। উনবিংশ শতকের দার্শনিক, কার্ল মার্কস ও এদের মধ্যে পড়েন। (বন্দ্যোপাধ্যায়, ১৯৯৮)। মার্কস যেমন ধর্ম ও কুসংস্কারের মধ্যে কোন তফাত দেখেন নি। তিনি ধর্মকে ‘জনগণের আফিম’ আখ্যা দেন এবং সমাজে ধর্মের নেতৃত্বাচক ভূমিকা দেখিয়েছেন। কী কারণে ধর্মকে জনগণের আফিম বলব? তত্ত্বকথাৰ মধ্যে না গিয়ে কিছু উদাহরণ দিলে ব্যাপারটা ভালভাবে বোৰা যাবে। ২০১২ সালের একটি ঘটনা উল্লেখ করি। মুসাইয়ের ভিলে পার্লেতে একটি চার্চের বাহিরে দেখা গেল যে যীশুবিস্টের মূর্তির পা বেয়ে জল পড়ছে। এই চৰণামৃতকে নাকি সব অসুখ সারে। ফলে সেই ‘পবিত্র’ জল সংগ্রহ করবার জন্য জনগণের মধ্যে কাড়াকাড়ি পড়ে যায়। এবার এই জলের গোপন উৎস খুঁজে বার করলেন



চিত্র-৫ : সানাল এডামারকু

Indian Rationalist Association এর সভাপতি সানাল এডামারকু। তিনি দেখান যে পয়ঃপ্রণালীর ক্রটির ফলে পাইপ থেকে নোংরা জল capillary action এর মাধ্যমে চুইয়ে পড়ছে যীশুর মূর্তি থেকে। এই চৰণামৃত খেলে রোগ সারা দুরস্ত, আরো নতুন ভয়ানক রোগ শরীরে বাসা বাঁধতে পারে। তাঁদের বুজুর্কি ধরা পড়েছে দেখে খ্রিস্টান পাদ্রিরা ভয়ানক চটে গেলেন। আর এডামারকুকে চাপে রাখতে Catholic Christian Secular Forum তাঁর বিকুন্দে অধিমৌলিকতার অভিযোগ এনে মামলা করেন। (Verma 2012 : 11) তারা অভিযোগ করে যে এডামারকু তাঁদের ধর্মীয় বিশ্বাসে আঘাত হেনেছেন। অতএব তিনি গণশক্ত! দুর্ভাগ্যের ব্যাপার হল এই যে ধর্মের

ব্যবসায়ীদের আক্রেণ থেকে বাঁচতে গিয়ে এডামারকুকে দেশাস্তরিত হতে হয়। (Tripathy & Matthew 2016 : 74) এর কারণ তিনি খনের হমকি পাওয়া সত্ত্বেও রাষ্ট্র তাঁর প্রাণবন্ধকার কোন ব্যবস্থা করেনি। এখন তিনি হেলমিস্টি তে থাকেন।

নারীর স্বাধীনতা দমন করবার অন্যতম হারিয়ার ধর্ম। দীয়া খাঁও ও মামালা ইউসুফজাইয়ের অভিজ্ঞতা।

যুগে যুগে ধর্মের নামে নারীর স্বাধীনতা কেড়ে নেওয়া হয়েছে। সর ধর্মের

মৌলবাদীদের মধ্যে এই প্রবণতা রয়েছে। দীয়া খাঁ নরওয়াত জন্মেছিলেন।

তাঁর বাবা ছিলেন পরিকল্পনী ও মা আফগান।

শখ ছিল তাঁর। কিন্তু মুসলিম সমাজপত্রিকা মুসলিম বাজার হারাম

বলে মনে করত। দীয়া তাঁদের আপত্তি উপেক্ষা করে গান বাজনা চালিয়ে

যাচ্ছিলেন। এর ফলে তাঁকে মুসলিম সমাজে কোপে পড়তে হয়। তাঁর এই

অভিজ্ঞতা মানবতাবের ফল চিয়ান জীবন বিপন্ন করে।



ব্যবসায়ীদের আক্রমণ থেকে বাঁচতে গিয়ে এডামারকুকে দেশাস্ত্রিত হতে হয়। (Tripathy & Matthew 2016 : 74) এর কারণ তিনি খুনের হমকি পাওয়া সঙ্গেও রাষ্ট্র তাঁর প্রাণরক্ষার কোন ব্যবস্থা করেনি। এখন তিনি হেলমিক্স তে থাকেন।

নারীর স্বাধীনতা দমন করবার অন্যতম হারিয়ার ধর্ম। দীয়া খাঁও ও মালালা ইউসুফজাইয়ের অভিভ্রতা।

যুগে যুগে ধর্মের নামে নারীর স্বাধীনতা কেড়ে নেওয়া হয়েছে। সর ধর্মের মৌলবাদীদের মধ্যে এই প্রবণতা রয়েছে। দীয়া খান নরওয়েয়েতে জন্মেছিলেন। তাঁর বাবা ছিলেন পাকিস্তানী ও মা আফগান। ছোটবেলা থেকে গান বাজনায় শখ ছিল তাঁর। কিন্তু মুসলিম সমাজপত্তিরা মেয়েদের গান বাজনা করাকে ‘হারাম’ বলে মনে করত। দীয়া তাদের আপত্তি উপেক্ষা করে গান বাজনা চালিয়ে যাচ্ছিলেন। এর ফলে তাঁকে মুসলিম সমাজে কোপে পড়তে হয়। তাঁর এই অনন্মীয় মনোভাবের ফলে, দীয়ার জীবন বিপন্ন হয়। বাধ্য হয়ে মাত্র সতের বছর বয়সে তাঁকে দেশাস্ত্রিত হতে হয়। ইংল্যেন্ডে গিয়ে তিনি নতুন জীবন গড়ার কথা ভাবেন। মুসলিম মহিলাদের জন্য sisterhood network.org নামে একটি website খোলেন যেখানে মেয়েরা তাদের সৃজনশীল প্রতিভা বিকশিত করতে পারবে—শিল্প, কবিতা, গান, আলোকচিত্র প্রভৃতি প্রকাশ করতে পারবে। কিন্তু সেখানেও মুসলিম মৌলবাদীদের ক্ষেত্রে কোপে পড়তে হয় দীয়া খানকে।



চিত্র-৬ : মালালা ইউসুফজাই

দীয়া খানকে আবার শুনতে হয় যে মুসলিম মেয়েদের শিল্প চর্চা ‘হারাম’। কিন্তু দীয়া থেমে যাননি। তিনি একের পর এক সংগঠন গড়ে তোলেন। তার মধ্যে রয়েছে AVA Foundation। এই সংগঠন প্রাপ্তিক শিশু ও তরুণদের জন্য কাজ করে। এছাড়া দীয়া সম্মানহননি খুনের উপর একটি তথ্যচিত্র তৈরি করেন।

দীয়ার মত অনেক মেয়েরই স্বাধীনতা মুসলিম মৌলবাদীরা কেড়ে নেবার চেষ্টা করেছে। মালালা শুধু পড়তে চেয়েছিল। মেয়েদের শিক্ষার অধিকার প্রতিষ্ঠা করতে গিয়ে সে মৌলবাদীদের কোপে পড়ে। তালিবানরা তাঁকে গুলি করে মারার চেষ্টা করে। এবং এই হত্যার চেষ্টা ধর্মের নামে, সংক্ষেপে তার নামে বরা হয় (Yousufzai & Lamb 2013)।

দীয়া কিন্তু নিজেকে ভাগ্যবান বলে মনে করেন। তাঁর কথায় : “I feel I won the lottery by being born to parents like mine and into a country like Norway”. (Khan 2016 : 43)

কিন্তু সব মেয়েরা এত ‘ভাগ্যবান’ নয়। মুসলিম দুনিয়ার বেশিরভাগ দেশে মেয়েদের স্বাধীনভাবে রাস্তায়ে হাঁটারই অধিকার নেই।

পাকিস্তানের মহিলা চালক : নারী ক্ষমতায়নের পক্ষে একটি ইতিবাচক পদক্ষেপ

কিন্তু ধীরে ধীরে মুসলিম সমাজে নারীর অবস্থা পান্টাছে। সম্প্রতি পাকিস্তানের একটি টার্মিনাল কোম্পানী লাহোর, ইসলামাবাদ এবং করাচিতে ব্যবসা শুরু করে। তারা মহিলা চালক নিয়োগ করছে। সাতজন মহিলা

কোম্পানীতে চালক হিসাবে যোগ দিয়েছেন (Reuters 2016)। এটি একটি রক্ষণশীল মুসলিম দেশের পক্ষে খুব গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। মহিলা ক্ষমতায়নের একটি নজির সৃষ্টি করল কারিম। মনে রাখার দরকার এখনো ইসলামের জন্মস্থান, সৌন্দর্য আরবে, মহিলাদের গাড়ি চালানোর অধিকার নেই।

(৩) ধর্ম মানুষের মধ্যে বিভেদের সৃষ্টি করে :

আগের আলোচনায় আমরা দেখেছি, ধর্ম আবাবের মধ্যে সংহতি রক্ষা করে। কিন্তু ধর্মকে যদি রাজনৈতিক মতান্দর্শ হিসাবে ব্যবহার করা হয় তা হলে তা সাম্প্রদায়িকতা (communalism) ভারতবর্ষের বিভিন্ন ধর্মীয় সম্প্রদায়ের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টি করেছে। সাম্প্রদায়িকতাকে দুভাবে দেখা যায়—(১) পারি কমিউনের (Paris Commune) মত স্থানীয় গোষ্ঠীদের স্বাস্থ্যের অধিকার সমর্থন অথবা (২) দক্ষিণ এশিয়ার ধর্মীয় গোষ্ঠী, বিশেষ করে হিন্দু ও মুসলিমদের মধ্যে তৈরি রাজনৈতিক দ্বন্দ্ব (Mc Millan, 2003 : 96)। আমরা দ্বিতীয় সংজ্ঞাটা গ্রহণ করলাম। ফলে আমরা communalism বলতে

কোম্পানীতে চালক হিসাবে যোগ দিয়েছেন (Reuters 2016)। এটি একটি রক্ষণশীল মুসলিম দেশের পক্ষে খুব গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা। মহিলা ক্ষমতায়নের একটি নজির সৃষ্টি করল কারিম। মনে রাখার দরকার এখনো ইসলামের জয়স্থান, সৌন্দি আরবে, মহিলাদের গাড়ি চালানোর অধিকার নেই।

(৩) ধর্ম মানুষের মধ্যে বিভেদের সৃষ্টি করে :

আগের আলোচনায় আমরা দেখেছি ধর্ম মানুষের মধ্যে সংহতি রক্ষা করে। কিন্তু ধর্মকে যদি রাজনৈতিক মতাদর্শ হিসাবে ব্যবহার করা হয় তা হলে তা সামাজিক সংস্কৃতির পরিপন্থী হয়ে উঠতে পারে। যেমন—ভারতবর্ষে সাম্প্রদায়িকতা (communalism) ভারতবর্ষের বিভিন্ন ধর্মীয় সম্প্রদায়ের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টি করেছে। সাম্প্রদায়িকতাকে দুভাবে দেখা যায়—(১) পারি কমিউনের (Paris Commune) মত স্থানীয় গোষ্ঠীদের স্বশাসনের অধিকার সমর্থন অথবা (২) দক্ষিণ এশিয়ার ধর্মীয় গোষ্ঠী, বিশেষ করে হিন্দু ও মুসলিমদের মধ্যে তৈরি রাজনৈতিক দ্বন্দ্ব (Mc Millan, 2003 : 96)। আমরা দ্বিতীয় সংজ্ঞাটা প্রশংসন করলাম। ফলে আমরা communalism বলতে বুঝি : “the antagonistic polarization of politics between religious and ethnic groups, particularly conflict between Hindus and Muslims” (Macmillan 2003 : 96)

সাম্প্রদায়িকতার উৎস খুঁজতে গিয়ে বিপান চন্দ্র লেখেন যে সাম্প্রদায়িকতার বীজ লুকিয়ে রয়েছে ইংরেজ আমলের অর্থনৈতিক নীতি এবং বর্তমান ভারতে ধনতাত্ত্বিক রাষ্ট্রের ভারতকে অর্থনৈতিকভাবে উন্নতি করতে ব্যর্থ হওয়ার মধ্যে। (Chandra 2014 : 299) তিনি দেখান যে সাম্প্রদায়িকতা মূলতঃ মধ্যবিত্ত বা পাতি বুর্জেয়াকে (petty bourgeois) ভিত্তি করে গড়ে উঠে। গোটা বিশ্বশতকে আমরা লক্ষ করি যে আধুনিক শিল্পের অভাবে এবং আধুনিক শিল্প, স্বাস্থ্য, সংস্কৃতির অভাবে এবং সরকারি ব্যয় সংকোচন নীতি ফলে শিক্ষিত মধ্যবিত্ত শ্রেণীর অর্থনৈতিক অবস্থা দিন দিন অবনতির দিকে যায়। বেকারত্ব বৃদ্ধি পায়। এই অবস্থায় মধ্যবিভদ্দের মধ্যে ক্ষেত্র বাড়তে থাকে কিন্তু তা তখনকার উপনিবেশিক সরকারের বিরুদ্ধে আন্দোলনে পরিণত না হয়ে সাম্প্রদায়িকতার রূপ নেয়। সাম্প্রদায়িক বা ধর্মীয় পরিচয় হয়ে ওঠে মধ্যবিত্তের পরিচয়। বিপান চন্দ্রের ভাষায় :

The petty bourgeois identity and ego get tied up with the cow or *peepal* tree protection and music before a mosque ; protection of such supposed rights—a cow must not be sacrificed, a music procession before a mosque must become silent—was seen as a life and death question because it came to represent of symbolically the preservation or destruction of the petit bourgeois ego. (Chandra, 2014, 300).

এর ফলে ‘শক্র’ সংজ্ঞাই বদলে গেলো। আসল শক্র, ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে লড়াই, স্থিমিত হয়ে গেল। ‘শক্র’ হল অপর রা, যার বিরোধী ধর্মীয় গোষ্ঠীর লোক।

বিপান চন্দ্র দেখান যে উপনিবেশিক রাষ্ট্রে সংকটে মধ্যবিত্তের সামনে দু’ধরনের মতাদর্শ ছিল। একদিকে তারা অতি উৎসাহের সঙ্গে জাতীয়তাবাদী আন্দোলনে যোগদান করে যখন তাদের মনে হয় যে রাজনৈতিক বা সামাজিক পরিবর্তন আসব। অন্যদিকে যখন জাতীয়তাবাদী আন্দোলন বক্ষ থাকে তখন তাদের আন্দোলন ক্ষুদ্র স্বার্থের দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হয়। সমাজে ও নিজেদের আর্থ-সামাজিক অবস্থান ঠিক রাখাটাই তখন মধ্যবিত্ত শ্রেণির ধ্যান-জ্ঞান হয়ে ওঠে। ‘শক্র’ তখন সেই গোষ্ঠী থাকে হঠাতে পারলে নিজের আর্থ-সামাজিক অবস্থার উন্নতি ঘটবে। কাজের জন্য প্রতিযোগিতাও সাম্প্রদায়িক রূপ নেয়। (Chandra 2014 : 304-30)

ফলে সাম্প্রদায়িকতার মধ্যে ‘ধর্মীয়’ স্বার্থ কিছু নেই। রয়েছে ক্ষুদ্র বস্ত্রগত স্বার্থ।

It is therefore not accidental that the communal struggle occurred mostly over government jobs, educational concessions, etc., and the political positions in the legislative councils and municipal bodies which enabled control over them.”
(Chandra 2014 : 30)

এছাড়া মধ্যবিভাগীয় সমাজে ব্যক্তিগতভাবে উচ্চত প্রাক্ত ক্ষিতি সামাজিকভাবে নেমে যাবার সম্ভাবনা ছিল। এই উন্নত সচলতা অন্য কোন শ্রেণীর লোকেদের পক্ষে ব্যক্তিগতভাবে করা সম্ভব নয়।

বিপান চন্দ্র মনে করতেন যে মতাদর্শ হিসাবে সাম্প্রদায়িকতা আসল সমস্যা (অর্থনৈতিক অন্টন, বেকারত্ব

ফলে সাম্প্রদায়িকতার মধ্যে ‘ধর্মীয়’ স্বার্থ কিছু নেই। রয়েছে কুন্দ বস্ত্রগত স্বার্থ।

It is therefore not accidental that the communal struggle occurred mostly over government jobs, educational concessions, etc., and the political positions in the legislative councils and municipal bodies which enabled control over them.”
(Chandra 2014 : 30)

এছাড়া মধ্যবিভাগই সমাজে ব্যক্তিগতভাবে উঠতে পারত কিংবা সামাজিকভাবে নেমে যাবার সম্ভাবনা ছিল। এই উভয় সচলতা অন্য কোন শ্রেণীর লোকদের পক্ষে ব্যক্তিগতভাবে করা সম্ভব নয়।

বিপান চন্দ্র মনে করতেন যে মতাদর্শ হিসাবে সাম্প্রদায়িকতা আসল সমস্যা (অর্থনৈতিক অনটন, বেকারত্ব ইত্যাদি) ঠিক মত বোঝে নি। ফলে সমস্যার সঠিক সমাধানও নিতে পারে নি। ফলে সাম্প্রদায়িকতা আসলে মিথ্যা বা ভাস্ত চেতনা।

“....communalism neither comprehended the problem correctly nor provided a correct solution—it represented a false consciousness.” (Chandra 2014 : 304)

সাম্প্রদায়িক চিন্তাভাবনা কিভাবে তৈরি হয় :

কিভাবে এই মিথ্যা চেতনা তৈরি হয় তার একটা উদাহরণ দিলাম। গো রক্ষা আন্দোলন হিন্দুদের মধ্যে অনেক দিন ধরে চলছে। ১৮৯৩ সালে একটি গোরক্ষণা বক্তৃতা হয়েছিল বাহরেতে। সেখানে একটি ছবিতে একটি গুরুর মধ্যে সব হিন্দু দেবদেবী ছবি চুকিয়ে দেওয়া হয়। সবাইকে গুরু দুধ দেয়—হিন্দু, জৈন, বৌদ্ধ, হিন্দুস্টান, মুসলমান। তবে সমস্যা কোথায়? সমস্যা হল এক ব্যক্তি, যে আধা মানব ও আধা দানব, সে গুরুকে তরোয়াল দিয়ে বধ করতে উদ্যত হয়েছে। আর অন্যদিকে ধর্মরাজ এই নবরাত্নের কাছে আবেদন করছে যে সে যেন দয়াপরাবস হয়ে গুরুটিকে না মারে। তখনকার ডেপুটি কমিশনার মনে করেছিলেন সে ওই দানবের ছবিটার মাধ্যমে মুসলিমদেরকে অপমান করা হয়েছে (Pandey 2014 : 310)। এরকম নানাভাবে হিন্দুদের মধ্যে গোমাতা রক্ষা করবার জন্য আন্দোলন চালানো হয়। যারা গো হত্যা করে তাদেরকে দানব বা হিন্দু ধর্মের শক্তি হিসাবে দেখানো হয়। গো-রক্ষাই মুখ্য। আর সবই গৌণ (দারিদ্র্য বেকারত্ব, ইরেজদের অত্যাচার, ইত্যাদি)। অর্থাৎ গো-রক্ষা হিন্দু সমাজের মজ্জায় মজ্জায় চুকে গেছে। এই আনোচনা থেকে বোঝা যাচ্ছে কেন সাম্প্রদায়িকতা মিথ্যা চেতনা।

ভারতের বুদ্ধিজীবীরা এবং শুভবুদ্ধি সম্পন্ন ভারতীয় নেতৃত্ব সাম্প্রদায়িক চিন্তাভাবনার বিকল্পে প্রতিবাদ করেছিলেন। তাঁর “কাণ্ডারী হিন্দিয়ার” কবিতায় যেমন কাজি নজরুল ইসলাম গাহিলেনং

‘‘হিন্দু না ওরা মুসলিম’’? ওই জিজ্ঞাসা কোন জন? কাণ্ডারী! বল ডুবিছে মানুষ, সত্তান মোর মার? (ইসলাম, ১৪০২ : ৬৪)

তাঁর ‘ভারত বিধাতা’ কবিতায়— রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর লেখেন :

‘অহরহ তব আহবান প্রচারিত, শুনি তব উদার বানী হিন্দু বৌদ্ধ শিখ জৈন পারসিক
মুসলমান প্রিস্টানী পূরব পশ্চিম আসে তব সিংহাসন-পাশে,
প্রেম হার হয় গাঁথা।
জনগণ এক্য বিধায়ক জয় হে ভারতভাগ্য বিধাতা!’ (ঠাকুর, ১৪০০ : ৭২৭)

কিন্তু শেষ রক্ষা হল না। হিন্দু মুসলিমদের মধ্যে মজ্জাগত বিদ্রেকে পুঁজি করল একদল স্বার্থস্থৈ রাজনৈতিক নেতা। এবং তাদের জন্য মূলতঃ দেশ ভাগ হল। প্রাক্ষাধীনতার সাম্প্রদায়িক দান্ডায় ১০ লক্ষ ভারতীয় নিহত হয়, ৭৫,০০০ মহিলা ধর্মিতা হন (Bandyopadhyay 2004 : 460)। বাংলা এবং পঞ্জাব সবচেয়ে ক্ষতিগ্রস্ত হল। তাই পঞ্জাবী ও বাঙালীরা সাম্প্রদায়িকতা বিষয়ে ফল কিছুতেই ভুলতে পারে নি।

শুশ্বরস্ত সিং-এর উপন্যাস “Train to Pakistan”, যা পরে চলচ্চিত্রায়িত হয়, বা সাম্প্রদায়িকালের বাংলা ছায়াছবি “রাজকাহিনী” তারই প্রমাণ।

কিন্তু দেশভাগ থেকে কি আমরা কিছু শিখেছি? ভারতের দান্ডার ইতিহাস যদি আমরা পড়ি তবে আমরা দেখব যে অস্তিন্দশ শক্তক থেকে এই ধরনের দান্ডা লক্ষ করা যায়। উন্নিশশ শক্তকে সাম্প্রদায়িক দান্ডা ভয়ঙ্কর রূপ ধারণ করে। স্বাধীনতার প্রাকালে সাম্প্রদায়িক দান্ডা স্বাধীনত আন্দোলনের স্ফূর্তকে অনেকটা মুয়মান করে।

স্বাধীন ভারতে সাম্প্রদায়িক দান্ডা যাত্রের পথে একটা পথ করে হচ্ছে। বিশ্বশতকের দ্বিতীয়ার্দ্দেশ তিনটে পর্যায় লক্ষ করা যায়—(১) ১৯৬৪-৭০, অর্থাৎ ভারতের উত্তর প্রান্তে (২) ১৯৮০-১৯৮৪ সালে ইন্দিরা গান্ধীর দ্বিতীয় প্রধান মন্ত্রীত্বে; (৩) আশির দশকের শেষদিকে—যখন বাবরি মসজিদ নিয়ে গোটা দেশে রাজনৈতিক অস্তিত্ব তৈরি হয়। (Basu 2014 : 327)। ভারতের রাজনীতির গৈরিকীরণ চলছে। ভাজপা ও রাষ্ট্রীয় স্বয়ংসেবক সংঘের বাজনীতি ১১ শতকের ভারত সাম্প্রদায়িক অস্তিবল জ্যোতি বেখাচে। (Pramanik 2009 : 1).